



مقالہ رضویہ

جلد ۱

علامہ محمد امجد علی عثمانی شریف قادری

تصنیف

الممتاز پبلی کیشنز لاہور

جملہ حقوق محفوظ

نام کتاب	مقالات رضویہ
مصنف	علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری
مرتب	محمد عبدالستار طاہر
پروف ریڈنگ	محمد عبدالستار طاہر
صفحات	۱۳۲
تعداد	۱۰۰۰
کمپوزنگ	الحجاز کمپوزرز اسلام پورہ، لاہور 7225944
ناشر	المستاز پبلی کیشنز، لاہور
باہتمام	حافظ غلام احمد قادری
قیمت	۳۶/۰۰

ملنے کے پتے

مکتبہ قادریہ

- ۱- جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری گیٹ، لاہور
- ۲- داتا دربار مارکیٹ، لاہور۔ فون: 7226193

نمبر شمار	ترتیب	صفحہ نمبر
۱	پہلی بات	۵
۲	حیات شرف، ایک نظر میں	۱۰
۳	باب نمبر 1- قرآنیات	
	۱- اصول ترجمہ قرآن کریم	۱۹
	۲- قرآنی تراجم کا تقابلی جائزہ	۲۹
	۳- ترجمان قرآن امام احمد رضا بریلوی	۳۶
۴	باب نمبر 2- سیرت	
	۱- اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی	۴۹
	۲- مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی	
۵	باب نمبر 3- ہم عصر علماء سے تعلقات	
	۱- حضرت مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی،	
	امام احمد رضا کی نظر میں	۵۷
۶	باب نمبر 4- تنقیدات و تعاقبات	
	۱- امام احمد رضا حقائق کی روشنی میں	۷۳
	۲- نقد میں الوہیت اور امام احمد رضا	۹۹
	۳- امام احمد رضا اور ردِ قادیانیت	۱۱۳
۷	باب نمبر 5- تعارفی کلمات	
	۱- فتاویٰ رضویہ جدید ایڈیشن	۱۲۵
	۲- نعمات رضا	۱۲۹
۸	کتابیات	۱۳۵

پہلی بات

فاضل لاہوری، محسن اہل سنت علامہ محمد عبدالکلیم شرف قادری صاحب مدظلہ العالی کی علمی زندگی پر اگر ہم ایک طائرانہ نظر ڈالیں تو یہ بات واضح طور پر محسوس ہوگی کہ آپ کے علمی سفر کا آغاز رضویہ کے حوالے سے ہوا۔ امام احمد رضا علیہ الرحمہ سے ان کی فکری و نظریاتی وابستگی اس بات کا مظہر ہے کہ آپ نے راہ طریقت کیلئے بھی ایک ایسی ہستی کا انتخاب کیا جو امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی منظور نظر تھی۔ جیسا کہ ایک انٹرویو میں آپ نے بتایا:

”حضرت مفتی اعظم پاکستان (علامہ ابو البرکات سید احمد قادری رحمہ اللہ تعالیٰ) کو امام احمد رضا ربیلوی رحمہ اللہ تعالیٰ سے اجازت و خلافت حاصل تھی، سید صاحب سے بیعت ہونے کی بڑی وجہ یہ تھی“۔

آپ نے سب سے پہلے 1968ء میں امام احمد رضا ربیلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے محبت خاص مولانا احمد حسن کانپوری علیہ الرحمہ کا شروح مسلم ”حمد اللہ“ پر نایاب حاشیہ مکتبہ رضویہ، لاہور سے شائع کیا، آپ نے ”مکتبہ رضویہ“ کے نام سے ادارہ اسی لیے قائم کیا تھا کہ اس پلیٹ فارم سے امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی کتب و رسائل اور ان کے بارے میں تحریرات شائع کی جائیں، چنانچہ مکتبہ رضویہ، لاہور نے امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی متعدد کتب شائع کیں۔

جن دنوں آپ جامعہ اسلامیہ رحمانیہ، ہری پور میں خدمات انجام دے رہے تھے، تب وہاں کے بکھرے ہوئے علماء کو ایک پلیٹ فارم پر جمع کیا، اجتماعیت کے اثرات و ثمرات سے آگاہ کیا اور ”جمعیت علمائے سرحد، پاکستان“ قائم کی۔ وہاں سے آپ نے امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ کے رسائل ترجمہ کر کے شائع کیے۔ جن میں سر فرست ”الحجۃ الفانحة“ اور ”انبیاء الادواح“ ہیں۔ ان کے علاوہ ”بذل الجواز“، ”شرح الحقوق“ وغیرہ شامل ہیں علامہ غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں:

”انہوں نے اپنے طرز تبلیغ سے لوگوں کے دلوں میں مسلک رضویہ سے محبت پیدا کی۔ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کی علمی اور تحقیقی خدمات سے انہیں

تعارف کرایا۔ اور پہلی مرتبہ ہری پور میں مولانا کی قیادت میں یوم رضا منایا گیا۔

چار سال بعد مدرسہ اسلامیہ اشاعت العلوم، چکوال چلے گئے۔ انھوں نے وہاں بھی جذبہ اور لگن رکھنے والے نوجوانوں اور فعال کارکنوں کو ڈھونڈ لکالا۔ وہاں بھی جماعت اہل سنت کی تنظیم قائم کر دی۔ اور اشاعت دین کا کام شروع کر دیا۔

مولانا نے اگرچہ چکوال میں تھوڑا عرصہ قیام کیا لیکن اس عرصہ میں انھوں نے وہاں کے لوگوں میں سنت اور رضویت کی روح پھونک دی۔ مولانا نے وہاں بھی بڑی دھوم دھام اور جوش و خروش سے یوم رضا منایا اور جماعت کی طرف سے (امام احمد رضا کے) کے دور سائے ”راد الفحط و الوباء“ اور اعز الاکسناہ“ شائع کیے۔“ مل

فکری تسکین و نظریاتی سوچ کے فروغ و اشاعت کی خاطر علامہ شرف صاحب نے دسمبر 1973ء میں مکتبہ قادریہ، لاہور قائم کیا۔ اور مسلک اہل سنت کی ترجمان کتب شائع کیں۔ جن دنوں آپ چکوال میں قیام پذیر تھے (دسمبر 1971ء تا 1973ء) تو مرکزی مجلس رضا، لاہور نے 1972ء میں آپ کا ایک مقالہ ”سوانح مراجع الفقہاء“ شائع کیا۔ اس سے قبل آپ ایک قادی کی حیثیت سے مرکزی مجلس رضا، لاہور سے وابستہ تھے لیکن اب مجلس سے ایک قادی کی حیثیت سے وابستگی ہو گئی۔ دسمبر 1986ء تک آپ مرکزی مجلس رضا، لاہور کے علمی سرپرستوں میں سے رہے۔ مرکزی مجلس رضا، لاہور نے آپ کی متعدد کتب شائع کیں، جن میں یہ دو کتب بہت مقبول ہوئیں:

☆ اندھیرے سے اُجالے تک
☆ شیشے کے گھر

بعد ازاں آپ نے 1987ء میں رضا اکیڈمی، لاہور کی سرپرستی قبول فرمائی، جو تادم تحریر ڈیزھ سو سے زائد کتب شائع کر چکی ہے۔ علاوہ ازیں آپ رضادار الاشاعت، لاہور اور رضا فاؤنڈیشن، لاہور کے بھی معتمد خاص ہیں۔ جن سے علمی و قلمی تعاون جاری و ساری ہے

۲۔ علامہ رسول سعیدی، علامہ: تعارف صاحب ”تذکرہ اکابر المسکت“ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۶ء

گزشتہ دنوں احقر آپ کے تذکرہ سلمہ کی تکمیل کے دوران آپ کی خدمت میں یہ تجویز پیش کر چکا تھا کہ ماشاء اللہ آپ کے مقالات بہت ہیں اور ان کے دیگر مجموعے منظر عام پر آنے چاہئیں۔ دو مجموعے:

۱۔ مقالات سیرت طیبہ

۲۔ نور نور چرے

شائع ہو چکے ہیں، یہ جاکہ بقیہ مجموعے تو اپنے اپنے وقت پر منظر عام پر آتے ہی رہیں گے لیکن امام احمد رضا کے حوالے سے محررہ آپ کے مقالات و مقدمات کو علیحدہ کتابی صورت میں جلد از جلد آنا چاہیے۔ جبکہ آپ کی رضویات میں خدمات کے اعتراف میں 1991ء میں ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی، گولڈ میڈل پیش کر چکا ہے، تو ان تمام تحریرات کا مجموعہ پیش کیا جانا چاہیے۔ اس سے قبل احقر بیرومرشد رہبر شریعت و طریقت عالی مرتبت حضرت مسعود ملت پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب دامت برکاتہم العالیہ کے مقالات و مقدمات کے مجموعے مرتب کر چکا ہے، مقدمات کے تین مجموعے نو کراچی سے شائع ہو چکے ہیں یہ مقالات کا مجموعہ تاحال شائع نہیں ہوا البتہ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی کے زیر اہتمام کمپوزنگ کا آغاز ہو چکا ہے۔ اسی طرح علامہ محمد عبدالکحیم خاں اختر شاہجہان پوری رحمہ اللہ تعالیٰ کے امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ پر مقالات و مقدمات کے مجموعہ کی اشاعت کے لیے ان کے متوسلین کو توجہ دلائی گئی۔ کہ کم از کم آپ تو وقت کی ضرورت کا خیال فرمائیں۔ آپ نے تبسم فرما کر یہ کام بھی احقر کو سونپ دیا۔ چنانچہ آپ کی شفقت کے پیش نظر یہ مجموعہ مرتب کر کے پیش کر رہا ہوں۔

یہاں چند باتوں کی وضاحت ضروری ہے تاکہ علامہ شرف قادری صاحب کے قارئین کو کسی مغالطہ سے دوچار نہ ہونا پڑے۔

☆ بعض نقدیات و مقدمات کو کچھ رسائل نے مقالات کی صورت میں شائع کیا ہے۔ مثلاً ”امام احمد رضا اور رُؤمر زائیت“۔ یہ دراصل امام احمد رضا کے مجموعہ رسائل ”رُؤمر زائیت“ کی نقدیم ہے، جسے مقالہ کی صورت میں شائع کیا گیا۔

۳۔ نوٹ: یہ تذکرہ ”حسن اہل سنت“ کے عنوان سے رضادار الاشاعت، لاہور نے حالی میں شائع کر دیا ہے۔ طاہر
۴۔ آئینہ رضویات جلد دوم، مطبوعہ ۱۹۹۳ء کراچی، آئینہ رضویات جلد سوم مطبوعہ ۱۹۹۴ء کراچی

حیات علامہ شرف قادری --- ایک نظر میں

محمد عبدالستار طاہر

- ۱۔ ولادت باسعادت مقام مرزاپور ضلع ہوشیارپور
۲۳ شعبان ۱۳۶۳ھ / ۱۳ اگست ۱۹۴۴ء
- ۲۔ قیام پاکستان پر تین سال کی عمر میں لاہور ہجرت کی
- ۳۔ شفیق ترین اسی ماں جی "جنت فی فی" کا وصال
- ۴۔ ایم سی پرائمری سکول انجمن شیعہ لاہور سے پرائمری تعلیم کا آغاز
- ۵۔ چھوٹی ہمشیرہ کی وفات
- ۶۔ تکمیل پرائمری تعلیم
- ۷۔ جامعہ رضویہ، فیصل آباد میں داخلہ لیا اور شیخ الحدیث مولانا محمد
سردار احمد چشتی قادری سے منطق کا ابتدائی رسالہ "صغریٰ" پڑھا
- ۸۔ دارالعلوم ضیاء شمس الاسلام، سیال شریف میں داخلہ لیا۔ وہاں
مولانا صوفی حامد علی سے "نحو میر" کا درس لیا۔
- ۹۔ جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور میں داخلہ لیا یہاں
مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی، مولانا غلام رسول رضوی،
مولانا محمد شمس الزماں قادری وغیرہم سے استفادہ کیا۔
- ۱۰۔ والدہ صاحبہ دہلی علی رحمہا اللہ تعالیٰ کی حضرت محدث اعظم
پاکستان مولانا محمد سردار احمد رحمہ اللہ تعالیٰ سے بیعت
- ۱۱۔ جامعہ مظہریہ انداویہ، بہاولپور میں داخلہ لیا اور استاذ الاساتذہ
مولانا عطاء محمد بندیلوی چشتی گوٹروی رحمہ اللہ تعالیٰ اور
علامہ محمد اشرف سیالوی مدظلہ سے استفادہ کیا۔
- ۱۲۔ شاہی خانہ آبادی

۱۳۔ سند فضیلت (تحصیل علوم سے فراغت)

۱۴۔ جامعہ نعیمیہ، لاہور سے تدریسی زندگی کا آغاز

۱۵۔ ۱۳۸۳ھ / ۱۹۶۳ء

شوال ۱۳۸۳ھ / مارچ

۱۹۶۵ء

شوال ۱۳۸۵ھ / ۱۹۶۶ء

۲۴ شعبان ۱۳۸۶ھ

۸ / دسمبر ۱۹۶۶ء جمعرات

دسمبر ۱۹۶۶ء اور نصف

جنوری ۱۹۶۷ء

۱۹۶۷ء

۱۳۸۸ھ / ۱۹۶۸ء

۱۹۷۱ء

۱۹۷۸ء

۱۹۶۹ء

۱۹۶۹ء

۱۹۶۹ء

۱۹۶۹ء

۱۹۶۹ء

۱۹۷۰ء

۱۹۷۰ء

بروز بدھ ۱۶ / محرم الحرام

۱۳۹۵ھ / ۲۵ مارچ ۱۹۷۵ء

۱۹۷۱ء

۱۳۹۱ھ / دسمبر ۱۹۷۱ء

۱۹۷۳ء

۱۹۷۳ء

۱۹۷۳ء

۱۵۔ جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور میں آغاز تدریس

۱۶۔ ولادت صاحبزادہ ممتاز احمد سعیدی

۱۷۔ ادارہ العلوم محمدیہ غوثیہ، بھیرہ شریف میں ذیہاد

(نصف شعبان اور پورا رمضان المبارک) تدریس

۱۸۔ مکتبہ رضویہ انجمن شیعہ، لاہور کا قیام

۱۹۔ ادارہ العلوم اسلامیہ رحمانیہ، ہری پور ہزارہ میں مفتی اور

صدر مدرس کی حیثیت سے چار سال خدمات

۲۰۔ رسالہ "احسن الکلام فی مسئلۃ القیام" کی ہری پور سے اشاعت

۲۱۔ ہری پور ہزارہ میں جمعیت علمائے سرحد پاکستان کا قیام

۲۲۔ رسالہ "غایۃ الاحتیاط فی جواز حیلۃ الامسقاط"

کی ہری پور سے اشاعت

۲۳۔ امام احمد رضا کے فارسی رسالہ "الحجۃ الفائدۃ" کا

ترجمہ اور "اتقان الارواح" کی ہری پور سے اشاعت

۲۴۔ "یاد اعلیٰ حضرت" کی ہری پور ہزارہ سے اشاعت

۲۵۔ امام احمد رضا کا رسالہ "شرح الحقوق" کی ہری پور سے شائع کیا

۲۶۔ حضرت علامہ ابو البرکات سید احمد قادری رضوی رحمہ اللہ

تعالیٰ سے سلسلہ عالیہ قادریہ میں شرف بیعت

۲۷۔ ہری پور ہزارہ میں "یوم رضا" کا آغاز کیا

۲۸۔ مدرسہ اسلامیہ اشاعت العلوم، چکوال میں صدر مدرس

کی حیثیت سے دو سال کے لئے آغاز کار

۲۹۔ "سوانح سراج التہماء" کی مرکزی مجلس رضا، لاہور

سے اشاعت

۳۰۔ سب سے پہلا مقالہ ”علامہ فضل حق خیر آبادی“

ماہنامہ ترجمان اہل سنت، کراچی سے شائع ہوا

۳۱۔ چکوال میں ”جماعت اہل سنت“ کا قیام

۳۲۔ چکوال میں ”یوم رضا“ کا آغاز

۳۳۔ امام احمد رضا کے رسائل ”راد الفحط والوباء اعزالا کسواء“

اور ”غایۃ التحقیق“ کی اشاعت

۳۴۔ تقریب یوم رضا یوم علامہ فضل حق خیر آبادی،

مقام چکوال

۳۵۔ جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور میں دوبارہ تدریس کا آغاز

۳۶۔ مکتبہ قادریہ، لاہور کا قیام

۳۷۔ جامع مسجد عمر روڈ، اسلام پورہ سے آغاز خطاب

۳۸۔ صدر مدرس جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور

۳۹۔ شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ رضویہ، لاہور

۴۰۔ ”تذکرہ اکابر اہل سنت“ کی لاہور سے اولین اشاعت

۴۱۔ خسر صاحب قاضی علی بخش رحمہ اللہ تعالیٰ کا انتقال

۴۲۔ ولادت صاحبزادہ مشتاق احمد قادری

۴۳۔ سنی رائٹر گلڈ کے صدر کی حیثیت سے دو سال کیلئے چناؤ

۴۴۔ تیسرے بچے حافظ ثار احمد قادری کی ولادت

۴۵۔ ”الحدیقة الندیة“ پر عربی مقدمہ لکھنے پر علامہ ارشد القادری

کا خراج تحسین مکتوب۔۔۔ محررہ نام علامہ محمد منشا تائش قصوری

۴۶۔ علامہ فضل حق خیر آبادی کی معروف کتاب ”تحقیق الفتویٰ

فی ابطال الطغویٰ“ کا ترجمہ اور ہدیال سے اشاعت جسے بعد

میں شفاعت مصطفیٰ ﷺ کے عنوان سے شائع کیا گیا۔

فروری ۱۹۷۲ء

۱۹۷۲ء

۱۷ مفر ۱۳۹۳ھ

۱۲ مارچ ۱۹۷۲ء

۱۳۹۲ھ/۱۹۷۲ء

۱۵ مفر ۱۳۹۳ھ

۲۱ مارچ ۱۹۷۳ء

شوال ۱۳۹۳ھ/۱۹۷۳ء

دسمبر ۱۹۷۳ء

۱۹۷۳ء

۱۳۹۳ھ/۱۹۷۳ء

۱۵ مارچ ۱۹۷۵ء

۲۶ رمضان ۱۳۹۶ھ

تبریر ۱۹۷۶ء

۲۲ ربیع الثانی ۱۳۹۷ھ

اتوار ۱۸ دسمبر ۱۹۷۷ء

جمعرات ۲۶ جون ۱۹۸۰ء

اتوار ۱۰ دسمبر ۱۹۷۸ء

۱۳ فروری ۱۹۷۹ء

۱۹۷۹ء

۳۷۔ علامہ یوسف مہمانی کی کتاب ”الشرف الموبد لآل محمد“

کا اردو ترجمہ ”برکات آل رسول“ میا اور شائع بھی کیا

۳۸۔ پہلی بار حج و زیارات مقدمہ کی سعادت حاصل ہوئی

۳۹۔ خانو لوہ اعلیٰ حضرت، مولانا رحمان رضا خاں سے

اجازت و خلافت ملی

۵۰۔ غیر مقلدین کے رد میں لکھی گئی تحقیقی کتاب

”ائمہ میرے سے اچالے تک“ کی لاہور سے اشاعت

۵۱۔ اعلیٰ حضرت کے رسالہ مبارکہ ”انوار الانبیا“ کے ساتھ

مقالہ ”ندائے پارسل اللہ“ لکھ کر لاہور سے شائع کیا

۵۲۔ غیر مقلدین کی انگریز نوازی کے بارے میں تحقیقی کتاب

”شیشے کے گھر“ کی لاہور سے اشاعت اور عالمگیر پبلیکیشنز

۵۳۔ ستوبہ مرکزی مجلس رضا، لاہور

۵۴۔ رضا اکیڈمی، لاہور کی سرپرستی

۵۵۔ وصال پر ملال والد کا ماجدہ راہبہ ملی

۵۶۔ سانحہ ارتحال والد ماجد مولوی اللہ دین علیہ الرحمہ

۵۷۔ ”ادلۃ اہل السنۃ والجماعۃ“ مصنفہ سید یوسف سید ہاشم

رقاعی کے اردو ترجمہ ”اسلامی عقائد“ کی لاہور سے اشاعت

۵۸۔ ”اشعة اللمعات“ جلد چہارم کے اردو ترجمہ کی لاہور سے

اشاعت

۵۹۔ خوش دامن دھیم ملی صاحبہ کا انتقال

۶۰۔ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی نے لاہور میں امام احمد رضا

گولڈ میڈل پیش کیا

۶۱۔ جلال آباد، افغانستان کا چار روزہ دورہ

۶۲۔ عرس مبارک امام ربانی حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ

مرہند شریف میں شرکت (چھ روزہ دورہ)

۱۳۰۰ھ/۱۹۸۱ء

۱۳۰۱ھ/۱۹۸۱ء

۱۵ محرم الحرام ۱۳۰۲ھ

۱۹۸۲ء

۱۹۸۵ء

۱۹۸۵ء

۱۹۸۶ء

دسمبر ۱۹۸۶ء

۱۹۸۷ء

۱۷ جولائی ۱۹۸۷ء

۱۳ اپریل ۱۹۸۹ء

۱۹۹۰ء

۱۹۹۰ء

۱۱ جولائی ۱۹۹۰ء

۱۹۹۱ء

۲۳/۲۸ اپریل ۱۹۹۲ء

۲۵/۳۰ اگست ۱۹۹۲ء

۶۳- سیرت پاک کے حوالے سے محررہ مقالات کے مجموعہ

"مقالات سیرت طیبہ" کی لاہور سے اشاعت

۶۴- علامہ شیخ محمد صالح فرفور، دمشق کی کتاب "من لفعات الخلود" کا اردو ترجمہ "زندہ جاوید خوشبوئیں" کیا اور اسے

مکتبہ قادریہ سے شائع بھی کیا

۶۵- دوسری بار والد ماجد کی طرف سے چھپا دیا۔

اس سال حج اکبر کی سعادت نصیب ہوئی

۶۶- مقالہ "مدینۃ العلم" عربی اور "شریار علم" اردو کی

رضا اکیڈمی، لاہور سے یکجا اشاعت

۶۷- علمی حلقوں میں ہاتھوں ہاتھ لی جانے والی تحقیقی عربی کتاب

"من عقائد اهل السنة" کی لاہور سے اشاعت

۶۸- "نور نور چہرے" کی لاہور سے اشاعت

۶۹- مرکز تحقیقات اسلامیہ، لاہور کا صدر منتخب کیا گیا

۷۰- چھپنے پہلے مولانا مشتاق احمد قادری کی میٹرک (گرس) کے

امتحان میں پورے سرگودھا روڈ میں اول پوزیشن

۷۱- "اشعة اللہ" شرح مشکوٰۃ شریف کے اردو ترجمہ کی

جلد پنجم اور ششم کی لاہور سے اشاعت

۷۲- سب سے چھوٹے صاحبزادے حافظ شہزاد احمد قادری نے

المتنازعہ پہلی کیشنر، لاہور، اشاعتی ادارہ قائم کیا

۷۳- انٹرنیشنل امام ابو حنیفہ کانفرنس، اسلام آباد میں

عربی مقالہ "فی ظلال الفتاویٰ الرضویۃ" پڑھا

۷۴- قرآن حکیم کے اردو ترجمہ کا آغاز کیا

۷۵- پورے پہلے مولانا ممتاز احمد سیدی نے جامعہ ازہر شریف میں

ایم فل کا مقالہ لکھا اور مناقشہ (وائس) میں کامیابی حاصل کی

۲۵ جولائی ۱۹۹۹ء

۷۶- چھپنے پہلے مولانا مشتاق احمد قادری کو ایف اے کے

امتحان میں سرگودھا روڈ کی طرف سے گولڈ میڈل ملا

۷۷- علامہ شرف قادری کی پہلی سوانح حیات "محسن اہل سنت"

ترتیب محمد عبدالستار طاہر، کی اشاعت

۷۸- سید و جاہت رسول قادری (کراچی) کے ہمراہ سترہ روزہ

دورے پر قاہرہ گئے شیخ الازہر اور دیگر علماء سے ملاقاتیں کیں

۷۹- مشتاق احمد قادری کو دارالعلوم محمدیہ غوثیہ بمبیرہ شریف کی

طرف سے ضیاء الامت ایوارڈ یا گیا

۸۰- تذکرہ شرف کی اشاعت جس میں راقم نے مختلف اربابِ قلم

کے تحریر کردہ حیات شرف کے خاکے جمع کئے

۸۱- شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی غیر مطبوعہ عربی کتاب

"تحصیل التعرف فی معرفة الفقه والنصوف" کے ترجمہ

"تعارف فقہ و تصوف" کی المتنازعہ پہلی کیشنر، لاہور سے اشاعت

۸۲- جماعت اہل سنت پاکستان میں بحیثیت ناظم

شعبہ تعلیم و تربیت تقریر

۸۳- علامہ شیخ محمد صالح فرفور، دمشق کی کتاب "من رضعات

الخلود" کا اردو ترجمہ "سدا بہار خوشبوئیں" کیا

۸۴- دلائل الخیرات شریف کی شرح مطالع المسرات

از علامہ مددی فاسی کے اردو ترجمہ کی اشاعت

۸۵- مختلف سوانحی مقالات کے مجموعہ

"عظمتوں کے پاسبن" کی لاہور سے اشاعت

۸۶- مقبول ترین عربی کتاب "من عقائد اهل السنة"

کا اردو ترجمہ "عقائد و نظریات" کی لاہور سے طبعیت

۳۰ اگست ۱۹۹۹ء

۱۳۱۹ھ/۱۹۹۹ء

۲ ستمبر ۱۹۹۹ء

ستمبر ۱۹۹۹ء

۱۳۲۰ھ/۱۹۹۹ء

۱۹۹۹ء

۱۹۹۹ء

۱۹۹۹ء

۲۰۰۰ء

۲۰۰۰ء

۲۰۰۰ء

باب نمبر 1

قرآنیات

نمبر شمار	عنوان	سن اشاعت
۱-	اصول ترجمہ قرآن کریم	۱۹۹۱ء
۲-	قرآنی تراجم کا تقابلی جائزہ	۱۹۸۶ء
۳-	ترجمان قرآن امام احمد رضا ریلوی	۱۹۸۸ء

اصول ترجمہ قرآن کریم

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَكَفَى وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى
خُصُوصاً عَلَى أَفْضَلِ الْخَلْقِ وَسَيِّدِ الرُّسُلِ مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ الَّذِي أُولَى الْقُرْآنِ
وَالسَّبْعِ الْمُنَانِي وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ ۝

اصل موضوع پر گفتگو کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قرآن کریم،
تفسیر اور ترجمہ کے معانی اور تعریفات ذکر کر دی جائیں تاکہ اصل مطلب کے سمجھنے اور
سمجھانے میں آسانی رہے۔

قرآن کریم

عربی لغت میں قرآن، قراءت کا ہم معنی مصدر ہے، جس کا معنی پڑھنا ہے۔ ارشاد
باری تعالیٰ ہے :

إِنْ عَلَيْنَا جُمُوعُهُ وَقُرْآنَهُ فَلَاذًا هُوَ إِنْ أُنْزِلَ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ

(۱۷۸/۷۶-۱۷۹)

”بے شک اس کا محفوظ کرنا اور پڑھنا ہمارے ذمہ ہے، تو جب ہم اسے پڑھ

چکیں اس وقت پڑھنے کی اتباع کرو“ (کنز الایمان)

پھر معنی مصدری سے نقل کر کے اللہ تعالیٰ کے نبی اکرم ﷺ پر نازل کئے ہوئے
مؤخر کلام کا نام قرآن رکھا گیا، یہ مصدر کا استعمال ہے مفعول کے معنی میں جیسے خلق بمعنی
مخلوق عام طور پر آتا ہے۔

تفسیر

عربی زبان میں تفسیر کا معنی ہے ”واضح کرنا اور بیان کرنا“ اسی معنی میں کلمہ تفسیر
سورہ فرقان کی اس آیت میں آیا ہے :

۱۔ محمد عبد العظیم زکری، علامہ :
مؤید القرآن (دار احیاء الکتب العربیہ، مصر) ج ۱ ص ۷۷

قرآن کریم

مستند لسانیات

قرآن کریم	مستند لسانیات	مستند لسانیات
قرآن کریم	مستند لسانیات	مستند لسانیات
قرآن کریم	مستند لسانیات	مستند لسانیات
قرآن کریم	مستند لسانیات	مستند لسانیات

وَلَا يَأْتُونَكَ بِمَثَلٍ إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا

(الفرقان ۳۵/۳۳)

"نور کوئی کہات تمہارے پاس نہ لائیں گے مگر ہم اس سے

بہتر بیان لے آئیں گے"

اصطلاحی طور پر تفسیر وہ علم ہے جس میں انسانی طاقت کے مطابق قرآن پاک سے متعلق حث کی جاتی ہے کہ وہ کس طرح اللہ تعالیٰ کی مراد پر دلالت کرتا ہے۔

جب یہ کہا گیا کہ تفسیر میں قرآن کریم سے حث ہوتی ہے

لیکن اللہ تعالیٰ کی مراد پر دلالت کرنے کے اعتبار سے تو اس قید سے درج ذیل علوم خارج ہو گئے انہیں تفسیر نہیں کہا جائے گا۔

علم قراءت

اس علم میں قرآن کریم کے احوال ہی سے حث ہوتی ہے لیکن قرآن پاک کے

کلمات کے ضبط اور ان کی ادائی کی کیفیت پیش نظر ہوتی ہے۔

علم رسم عثمانی

اس علم میں قرآن کریم کے کلمات کی تہمت سے حث کی جاتی ہے۔

علم کلام

اس علم میں حث کی جاتی ہے کہ قرآن پاک مخلوق ہے یا نہیں۔

علم فقہ

اس علم میں حث کی جاتی ہے کہ حیض و نفاس اور جنابت کی حالت میں قرآن پاک کا

پڑھنا حرام ہے یا نہ

علم صرف

اس علم میں کلمات کی ساخت سے حث ہوتی ہے

علم نحو

اس میں کلمات کے معرب (اعراب لگانا) کو مبنی ہونے اور ترکیب کلمات سے حث ہوتی ہے۔

علم معانی

اس میں کلام فصیح کے موقع محل کے مطابق ہونے سے حث کی جاتی ہے۔

علم بیان

اس میں ایک مطلب کو مختلف طریقوں سے بیان کرنے کی حث ہوتی ہے۔

علم بدیع

اس میں وہ امور زیر حث آتے ہیں جن کا تعلق الفاظ کے حسن و خوبی سے ہوتا ہے غرض یہ کہ صرف علم تفسیر ہی وہ علم ہے جس میں طاقت انسانی کے مطابق قرآن پاک کے ان معانی اور مطالب کو بیان کیا جاتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی مراد ہیں۔

طاقت انسانی کی قید کا مطلب یہ ہے کہ تفہیمات کے مطالب اور اللہ تعالیٰ کی واقعی مراد کا معلوم نہ ہونے علم تفسیر کے خلاف نہیں ہے، واللہ تعالیٰ کی مراد اسی حد تک بیان کی جائے گی جہاں تک انسانی طاقت اور علم ساتھ دے گا۔

وہ علوم جن کی مفسر کو حاجت ہے

علماء اسلام نے مفسر کے لئے درج ذیل علوم میں مبادی لازمی قرار دی ہے :

(۱) لغت (۲) صرف (۳) نحو (۴) بلاغت

- (۵) اصول فقہ (۶) علم التوحید (۷) قصص (۸) تاریخ و منسوخ
(۹) صمد نبی (۱۰) اسباب نزول کی معرفت
(۱۱) قرآن کریم کے مکمل اور مکمل کو بیان کرنے والی احادیث
وہی علم، عالم یا عمل کو عطا کیا جاتا ہے، جس شخص کے دل میں بدعت، تکبر، دنیا
کی محبت یا گناہوں کی طرف میلان ہو اسے علم وہی سے نہیں نوازا جاتا۔
ارشاد ربانی ہے:

سَنَصْرِفُ عَنْ آيَاتِنَا الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ

(نور ۱۳۶/۷)

”اور میں اپنی آیتوں سے انہیں پھیر دوں گا جو زمین میں ناحق برائی چاہتے ہیں۔“
(تسوا بیان)

امام شافعی فرماتے ہیں:

شَكَوْتُ إِلَى وَكَيْعٍ سُوءَ حِفْظِي

فَارْتَدَّتْنِي إِلَى تَوْلِيهِ الْمَعَاصِي

وَأَخْبَرَنِي بِأَنَّ الْعِلْمَ نُورٌ

وَنُورُ اللَّهِ لَا يُهْدَى بِغَاصِي

○ میں نے امام وکیع کے پاس حافظے کی خرابی کی شکایت کی تو انہوں نے مجھے گناہوں کے ترک کرنے کی ہدایت فرمائی۔

○ اور مجھے بتایا کہ علم نور ہے اور اللہ تعالیٰ کا نور گناہگار کو عطا نہیں کیا جاتا۔

یہ علوم اور ان کے علاوہ دیگر شرائط تفسیر کے اعلیٰ مراتب کے لیے ضروری ہیں۔
عمومی طور پر اتنا علم کافی ہے جس سے قرآن پاک کے مطالب اجمالی طور پر سمجھے جاسکیں اور
انسان اپنے مولائے کریم کی عظمت اور اس کے پیغام سے آگاہ ہو سکے۔

تفسیر کے اعلیٰ مراتب کے لئے چند امور ضرورت ضروری ہیں:

[1] قرآن کریم میں واقع کلمات مفردہ کی تحقیق، لغت عربی کے استعمال سے کلمات کی
جائے، کسی بھی محقق کو چاہیے کہ کلمات قرآن کی تفسیر ان معانی سے کرے جن میں وہ
کلمات نزول قرآن کے زمانے میں استعمال ہوتے تھے۔ بہترین طریقہ یہ ہے کہ دیکھا جائے

کہ یہ غلو قرآن پاک کے مختلف مقامات میں کن معانی میں استعمال ہوا ہے، پھر سیاق و سباق
اور موقع محل کے مطابق اس کا معنی بیان کیا جائے، قرآن پاک کی بہترین تفسیر وہ ہے جو خود
قرآن پاک سے کی جائے۔

[2] بلغاء کے کام کا وسیع اور گہرا مطالعہ کر کے ان کے کام کے بلند پایہ اسالیب، نکات اور
محاسن کی معرفت حاصل کی جائے اور شکلم کی مراد تک رسائی حاصل کی جائے، اس طریقے
سے ہم اللہ تعالیٰ کی مراد مکمل طور پر سمجھنے کا دعویٰ تو نہیں کر سکتے، تاہم کام الہی کے
مطالب تک اس قدر رسائی حاصل کی جاسکتی ہے جس سے ہم ہدایت حاصل کر سکیں۔ اس
سلسلے میں علم نحو، معانی اور بیان کی حاجت ہے، لیکن صرف ان علوم کے پڑھ لینے سے کام
نہیں چلے گا بلکہ ان علوم کی روشنی میں بلغاء کے کام، قرآن کریم اور حدیث شریف کا وسیع
مطالعہ بہت ضروری ہے۔

[3] اللہ تعالیٰ نے اپنی آخری کتاب میں مخلوق کے بہت سے احوال اور انکی طبیعتوں کا بیان
کیا ہے اور یہ بھی بتایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا طریقہ ان کے بارے میں کیا رہا؟، ساتھ امتوں کے
بہترین واقعات اور ان کی سیرتیں بیان کیں، اس لئے قرآن پاک کا مطالعہ کرنے والے کے
لیے ضروری ہے کہ ساتھ قوموں کے ادوار اور اطوار سے واقف ہو اور اسے معلوم ہو کہ
ظاہر کون تھا اور کون کون؟ اس طرح عزت کس کو ملی اور ذلت کسے نصیب ہوئی؟ علم اور
ایمان کس کے حصے میں آیا اور کفر و جہل کس کو ملا؟ نیز عالم کبیر یعنی عناصر (آگ، ہوا، پانی اور
مٹی) اور افلاک کے احوال سے باخبر ہو، اس مقصد کے لئے بہت سے فنون درکار ہیں، ان
میں سے اہم علم ہمارے بنیاد پر تمام شعبوں سمیت ہے۔

قرآن پاک میں اہم سا بلغاء، حسن الہیہ اور اللہ تعالیٰ کی ان آیات کا اجمالاً ذکر کیا گیا ہے
جو آسمانوں اور زمین، آفاق اور نفوس میں پائی جاتی ہیں، یہ اس معنی کا بیان کر رہا ہے جس
کا علم ہر شے کو احاطہ کئے ہوئے ہے، اس نے ہمیں غور و فکر اور زمین میں سیر کرنے کا حکم دیا
ہے تاکہ ہم اس کے اجمال کی تفصیل کو سمجھ کر ترقی کے ذیعنے طے کر سکیں، اب اگر ہم
کائنات پر ایک سرسری نظر ڈالیں کافی جان لیں تو یہ بات ہی ہو جائے گی کہ ایک شخص کسی
کتاب کی جدی تحقیق اور دلکاشی کو دیکھ کر خوش ہو جائے اور اس علم و صحت سے غرض نہ
رکھے جو اس کتاب میں ہے۔

والے کو مترجم اور قرآن پاک کو مترجم کہا جائے گا مترجم اور مترجم میں جہم کو مشدود پڑھنا غلط ہے۔

ترجمہ کا عربی معنی

لغوی اعتبار سے لفظ ترجمہ چار معنوں میں استعمال ہوتا ہے، جن کا ذکر ابھی کیا گیا ہے۔ عرف عام میں لفظ ترجمہ سے جو تھا معنی مراد لیا جاتا ہے یعنی ایک کلام کا معنی کسی دوسری زبان میں بیان کرنا۔

علامہ محمد عبدالعظیم ذر قانی کہتے ہیں کہ ترجمہ کا عربی معنی یہ ہے کہ کلام ایک زبان میں ہو، اور اس کا مطلب دوسری زبان میں اس طرح بیان کیا جائے کہ اس کلام کے تمام معانی اور مقاصد بھی ادا کر دیے جائیں۔ لفظ اور ظاہر ہے کہ کسی بھی کلام کا اور خاص طور پر قرآن مجید کا ایسا ترجمہ نہیں کیا جاسکتا جس میں اصل کلام کے تمام معانی اور مقاصد ادا کروئے جائیں۔ اسی لئے علامہ محمد عبدالعظیم ذر قانی قرآن پاک کے ترجمہ کو ناجائز قرار دیتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ تفسیر میں اصل کلام کے تمام معانی کا ادا کرنا ضروری نہیں ہے بلکہ بعض مقاصد کا ادا کرنا کافی ہے، اس لئے قرآن پاک کی تفسیر تو کی جاسکتی ہے ترجمہ نہیں کیا جاسکتا۔ دنیا بھر کی مختلف زبانوں میں قرآن پاک کا ترجمہ کیا گیا ہے اور کوئی بھی ترجمہ کرنے والا یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ میں نے قرآن مجید کے تمام معانی اور مقاصد کو اپنی زبان میں منتقل کر دیا ہے، اور یہ ہو بھی نہیں سکتا، تو اس بحث کی حاجت ہی نہیں رہتی کہ ایسا ترجمہ جائز ہے یا نہیں؟، اس سے پہلے لسان العرب اور شرح قاموسی کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے کہ ترجمہ کا مطلب ایک کلام کے معنی کو دوسری زبان میں بیان کرنا ہے، یہ قید علامہ ذر قانی نے اپنی طرف سے لگائی ہے کہ اصل کلام کے تمام معانی اور مقاصد بھی ادا کئے جائیں، ظاہر ہے کہ اس قید کے اضافے میں ان سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا، جو شخص بھی قرآن مجید کا ترجمہ کرے گا وہ بعض معانی اور مقاصد ہی کو بیان کرے گا، اگر ایسے ترجمہ کو تفسیری ترجمہ کہا جائے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

اقسام ترجمہ

عربی معنی کے لحاظ سے ترجمہ کی دو قسمیں ہیں:

(۱) لفظی

(۲) تفسیری

لفظی ترجمہ میں اصل کلام کے کلمات کی ترتیب کو ملحوظ رکھا جاتا ہے اور ایک ایک کلمہ کی جگہ اس کا ہم معنی لفظ رکھ دیا جاتا ہے، جیسے کہ شاعر فرح الدین محدث دہلوی اور "تفسیر نعیمی" میں مفتی احمد یار خاں نعیمی اور "تفسیر الحسبات" میں علامہ ابو الحسنات سید محمد احمد قادری نے کیا ہے، اس ترجمہ کو حرفی ترجمہ بھی کہا جاتا ہے۔

تفسیری ترجمہ میں تحت اللفظ ایک ایک کلمہ کا ترجمہ نہیں کیا جاتا بلکہ مطالب و معانی کو بہتر اور مؤثر انداز میں پیش کیا جاتا ہے، اسے معنوی ترجمہ اور تفسیری ترجمہ کہا جاتا ہے، یہ ترجمہ تفسیر تو نہیں ہے جیسے کہ آئندہ مضمون میں بیان کیا جائے گا، لیکن مقاصد کو بہتر انداز میں پیش کرنے کے اعتبار سے تفسیر کے مشابہ ضرور ہے۔

ترجمہ اور تفسیر میں فرق

ترجمہ لفظی ہو یا تفسیری، وہ تفسیر سے الگ چیز ہے، ترجمہ اور تفسیر میں متعدد وجوہ سے فرق ہے۔

۱۔ ترجمہ کے کلمات مستقل حیثیت رکھتے ہیں، یہاں تک کہ ان کلمات کو اصل کی جگہ رکھا جاسکتا ہے، جب کہ تفسیر ہمیشہ اپنے اصل سے متعلق ہوتی ہے، مثلاً ایک مفرد یا مرکب لایا جاتا ہے پھر اس کی شرح کی جاتی ہے اور شرح کا تعلق اصل کے ساتھ ایسے ہوتا ہے جیسے خبر کا مبتدا کے ساتھ، پھر دوسری جزی اسی طرح شرح کی جاتی ہے، لہذا اسے امتنا تک یہی سلسلہ جاری رہتا ہے، تفسیر اپنے اصل سے اس طرح متعلق ہوتی ہے کہ اگر تفسیر کو اصل سے جدا کر دیا جائے تو وہ بے معنی ہو کر رہ جائے گی، اسے اصل کی جگہ نہیں رکھا جاسکتا۔

۲۔ ترجمہ میں اضافہ نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ ترجمہ تو ہو یا اصل کی نقل ہے، اس لئے دیانت داری کا تقاضا ہے کہ نقل کسی کی پیشی کے بغیر اصل کے مطابق ہو، برخلاف تفسیر کے کہ اس میں اصل کی وضاحت ہوتی ہے، مثلاً بعض اوقات مفسر کو الفاظ لغویہ کی شرح کی

ضرورت پیش آئے گی، خصوصاً اس وقت جب کہ ان کے وضعی معانی مراد نہ ہوں، اسی طرح کہیں دلائل پیش کئے جائیں گے اور کہیں حکمت بیان کی جائے گی۔

یہی وجہ ہے کہ اکثر تفسیروں میں لغوی، اعتقادی، فقہی اور اصولی مباحث بیان کی جاتی ہیں، کائناتی اور اجتماعی مسائل زیر بحث لائے جاتے ہیں، اسباب نزول اور تاریخ و سنوں کا ذکر کیا جاتا ہے جبکہ ترجمہ میں ان مباحث و مسائل کی گنجائش نہیں ہوتی۔

[۳] عربی ترجمہ میں یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ اصل کلام کے تمام معانی اور مقاصد بیان کر دئے گئے ہیں (یہ علامہ محمد عبداللطیف زرقانی کی ذاتی رائے ہے)، لیکن تفسیر میں صرف وضاحت مقصود ہوتی ہے،

-- خواہ جملاً ہو یا تفصیلاً،

-- تمام معانی اور مقاصد پر مشتمل ہو یا محض پر،

اس کا دار و مدار ان حالات پر ہے جن میں مفسر گزر رہا ہے اور ان لوگوں کی ذہنی سطح پر ہے جن کے لئے تفسیر لکھی گئی ہے۔

[۴] عرف عام کے مطابق ترجمہ میں اس اطمینان کا دعویٰ کیا جاتا ہے کہ مترجم کے نقل کردہ تمام معانی اور مقاصد، اصل کلام کے مدلول ہیں اور قائل کی مراد ہیں۔ تفسیر میں یہ دعویٰ نہیں کیا جاتا، بعض اوقات مفسر دلائل کے پیش نظر اطمینان اور وثوق کا دعویٰ کرتا ہے، اور جب اسے قوی دلائل میسر نہیں ہوتے تو وہ اطمینان کا دعویٰ نہیں کرتا، کبھی وہ بعض احتمالات کا ذکر کرتا ہے، کبھی چند احتمالات ذکر کر دیتا ہے جن میں سے بعض کو ترجیح حاصل ہوتی ہے، بعض اوقات وہ تصریح یا ترجیح سے گریز کرتا ہے اور کبھی یہ حالت ہوتی ہے کہ وہ کسی کلمے یا جملے کے بارے میں کہہ دیتا ہے کہ اس کا قائل ہی بہتر جانتا ہے کہ اس سے مراد کیا ہے؟ جیسے کہ بہت سے مفسرین حروف مقطعات اور قرآنی تشبیہات کے بارے میں کہہ دیتے ہیں۔

اس جگہ اس موقف کا اعادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ قرآن پاک کا مختلف زبانوں میں ترجمہ کرنے والے علما کا یہ موقف ہرگز نہیں ہوتا کہ ہم قرآن پاک کے تمام معانی اور مطالب کو دوسری زبان میں منتقل کر رہے ہیں، کیونکہ ایسا ترجمہ کرنا ممکن ہی نہیں ہے اور

انسانی طاقت سے باہر ہے۔

وہ چند امور جن کے بغیر ترجمہ نہیں کیا جاسکتا

اس سے پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ مفسر کے لئے کن علوم میں دسترس ضروری ہے؟ قرآن مجید کے ترجمہ کے لئے بھی ان علوم میں مہارت لازمی ہے، ان کے علاوہ مترجم کے لئے جو امور ضروری ہیں ان میں سے چند ایک درج ذیل ہیں:

[۱] مترجم کے لئے ضروری ہے کہ وہ جس زبان میں ترجمہ کر رہا ہے اس زبان اور عربی لغت کے معانی و وضعیہ سے آگاہ ہو، اسے معلوم ہو کہ کونسا لفظ کس معنی کے لئے وضع کیا گیا ہے؟

[۲] اسے دونوں زبانوں کے اسالیب اور خصوصیات کا بھی پتا ہو۔

[۳] کئی آیت کے متعدد مطالب ہوں تو ان میں سے رائج مطلب کو اختیار کرے۔

[۴] اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلالت کو پیش نظر رکھے اور ترجمہ میں کوئی ایسا لفظ نہ لائے جو بارگاہ الہی کے شایان شان نہ ہو، مثلاً اس آیت کا ترجمہ کیا جاتا ہے:

إِنَّ الْمُصَلِّينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ

(النساء/۱۳۲)

"البتہ منافقین دعا بازی کرتے ہیں اللہ سے اور وہی ان کو دغا دے گا"

اللہ تعالیٰ کی طرف دعا کی نسبت کسی طرح بھی صحیح نہیں ہے، اس لئے اس آیت کا ترجمہ یہ ہے:

"بے شک منافق لوگ اپنے گمان میں اللہ کو فریب دینا چاہتے ہیں اور وہی

انہیں غافل کر کے مارے گا" (کنز الایمان)

منافقین اللہ تعالیٰ کو دغا نہیں دے سکتے کیونکہ وہ تو عالم الغیب والشہادۃ ہے، وہ ہر ظاہر اور مخفی امر کو جانتا ہے، اسے کون دھوکہ دے سکتا ہے؟ ہاں منافقین دھوکہ دینے کی اپنی سی کوشش کرتے ہیں، اگرچہ انہیں اس میں کامیابی نہیں ہو سکتی، وَهُوَ خَادِعُهُمْ کا کتنا عمدہ اور صحیح ترجمہ ہے؟ کہ:

"وہی انہیں غافل کر کے مارے گا"

یہ معنی نہیں کہ "وہی ان کو دغا دے گا"۔

۵۔ مقارنہ انبیاء علیہم السلام کی عظمت اور تقدس کو ملحوظ رکھا جائے، ارشاد باری ہے:

حَتَّىٰ إِذَا اسْتَأْذَنُوكَ الرُّسُلَ قَالُوا لَهُمْ قَدْ كُذِّبُوا (یوسف ۱۱۰/۱۱۲)

اس آیت کا ترجمہ بعض لوگوں نے یہ کیا:

”یہاں تک کہ جب تاامید ہو گئے رسول اور خیال کرنے لگے کہ ان سے جھوٹ کہا گیا تھا“

اس ترجمہ میں دو باتیں قابل غور ہیں:

۱۔ رسولان گرامی کی طرف مایوسی کی نسبت کی گئی ہے، حالانکہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے:

إِنَّهُ لَا يَأْتِيَنَّكَ مِنَ رُّوحِ إِلَهِ الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ (یوسف ۸۷/۸۲)

”بے شک اللہ کی رحمت سے ناامید نہیں ہوتے مگر کافر لوگ۔“

۲۔ اللہ تعالیٰ کے رسولوں کی نسبت کہا گیا:

اور خیال کرنے لگے کہ ان سے جھوٹ کہا گیا تھا“

معاذ اللہ! انبیاء کرام معصوم ہیں ان کے گوشہ خیال میں بھی یہ بات نہیں آسکتی کہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے جو کہا گیا تھا وہ جھوٹ تھا۔

حضرت عروہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اپنی خالہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے پوچھا وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِّبُوا (آلِیَہ)

”کیا رسولوں نے یہ گمان کیا کہ انہیں جھوٹ کہا گیا تھا؟“

انہوں نے فرمایا:

مَعَاذَ اللَّهِ لَمْ تَكُنْ الرُّسُلُ تَقُولُ ذَلِكَ بِرَبِّهَا ، وَظَنَّتِ الرُّسُلُ أَنَّ

أَتِيَهُمْ قَدْ كُذِّبُوا هُمْ

”اللہ کی پناہ! رسولان گرامی اپنے رب کے بارے میں یہ گمان نہیں کر سکتے تھے، رسولوں نے گمان کیا کہ ان کے پر و کاروں نے انہیں جھٹلادیا ہے۔“

حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی قراءت قَدْ كُذِّبُوا ہے ذال مشدد مسمود کے ساتھ۔ اس صورت میں معنی یہ ہے کہ رسولوں نے گمان کیا کہ انہیں ان کی قوم کی طرف سے جھٹلادیا گیا ہے، دوسری قرأت میں قَدْ كُذِّبُوا ہے اب اگر ظَنُّوا کی ضمیر

۷۔ محمد بن اسماعیل بخاری، امام: بخاری شریف (مطبع رشیدیہ، جمع ۱۳۴۳ھ/۱۹۲۵ء)

رسولوں کی طرف راجع کریں تو معنی یہ ہوگا کہ رسولوں نے گمان کیا کہ انہیں جھوٹ کہا گیا، اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ رسولوں کے خیال میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے انہیں جو کچھ کہا گیا تھا وہ جھوٹ تھا، اسی مطلب کو سامنے رکھتے ہوئے حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا:

”معاذ اللہ! اللہ تعالیٰ کے رسول اپنے رب کی نسبت یہ گمان نہیں کر سکتے“

ام المؤمنین کا انکار اسی صورت سے متعلق ہے جب کہ ظَنُّوا کی ضمیر رسولوں کی طرف راجع کی جائے، ورنہ امام حفص کی قرأت میں قَدْ كُذِّبُوا ذال کی تخفیف کے ساتھ ہے، اس قرأت کے مطابق ظَنُّوا کی ضمیر رسولوں کی طرف نہیں بلکہ ان کی قوم کے افراد کی طرف راجع ہے، اب ترجمہ یہ ہوگا کہ لوگوں نے گمان کیا کہ انہیں (رسولوں کی طرف سے) جھوٹ کہا گیا تھا۔ اور اس ترجمہ میں کوئی حرج نہیں ہے۔

امام احمد و ضاہر بلوی قدس سرہ العزیز نے اس آیت کا جو ترجمہ کیا ہے اہل علم اسے پڑھ کر دوا دیے بغیر نہیں رہ سکتے، ملاحظہ ہو۔

”یہاں تک جب رسولوں کو ظاہری اسباب کی امید نہ رہی اور لوگ سمجھے کہ

رسولوں نے ان سے قاطع کہا تھا“ (کنز الایمان)

یعنی رسولوں کی مایوسی ظاہری اسباب سے تھی نہ کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت سے، اور لوگوں نے گمان کیا کہ انہیں عذاب وغیرہ کے بارے میں جھوٹ کہا گیا تھا، انبیاء کرام کا دامن عصمت اس خیال سے ہرگز داغدار نہ تھا۔

۶۔ اسلام کے قطعی اور یقینی عقائد کو ملحوظ رکھ جائے اور انہیں ذرا سی ٹھیس بھی نہ لگنے دی جائے۔ ارشاد باری ہے:

فَقُلْ أَن لَّنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ (الانبیاء ۲۱/۸۷)

اس کا ترجمہ یہ کیا گیا:

”پھر سمجھنا نہ پکڑ سکیں گے اس کو“

اس آیت میں سیدہ یونس علیہ السلام کا ذکر ہے، ترجمہ میں ان کی طرف اس امر کی نسبت کی گئی ہے کہ انہوں نے سمجھا کہ اللہ تعالیٰ انہیں نہ پکڑ سکے گا، اور یہ اللہ تعالیٰ کی قدرت کا انکار ہے جس کی نسبت حضرت یونس علیہ السلام کی طرف کرنا کسی طرح بھی جائز

ضمین ہے، مغالطہ اس لئے پیدا ہوا کہ قَلْبُہُ بَقْدَرُ کا استعمال دو معنوں میں ہوتا ہے۔

قادر ہوتا

غلطی کرتا

مترجم نے سمجھا کہ اس جگہ پہلا معنی مراد ہے جو قطعاً غلط ہے اس موقع اور صحت انبیاء کے مطابق صرف دوسرا معنی ہے۔

علامہ محمد بن کرم فرماتی فرماتے ہیں :

جس شخص نے اس آیت میں قَدْر کو قدرت سے ماخوذ مان کر کہا کہ حضرت یونس علیہ السلام نے یونس گمان کیا کہ اللہ تعالیٰ ان کو نہ پکڑ سکے گا، تو یہ ناجائز ہے اور اس معنی کا گمان کرنا کفر ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کی قدرت میں ظن کرنا شک ہے اور اس کی قدرت میں شک کرنا کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء علیہم السلام کو اس قسم کے گمان سے محفوظ اور معصوم رکھا ہے، ایسی تائید دینی کرے گا جو عرب کے کلام اور لُغ کی لغات سے چاہے ہو گا۔

اس تفصیل کے بعد امام احمد رضا بریلوی کا ترجمہ دیکھئے ایمان تازہ ہو جائے گا :

"تو گمان کیا (یونس علیہ السلام نے) کہ ہم اس پر غلطی نہ کریں گے۔"

ایک دوسری آیت کریمہ دیکھئے !

وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا الْيُسْرَىٰ سُبْحَانَكَ مُنْذَرْنَا أَوْ لَعْنُوكُنَا لِي مَبْنٰی

(الراہیم ۱۳/۱۳)

اس کا ترجمہ اس طرح کیا گیا ہے :

"اے کفار نے اپنے رسولوں سے کہا کہ ہم تم کو اپنی زمین سے نکال دیں گے

یا یہ کہ تم ہمارے مذہب میں لوٹ آؤ۔"

"لوٹ آؤ" کا واضح مطلب یہ ہے کہ حضرات رسولانِ گرامی علیہم السلام معاذ اللہ ! پہلے کافروں کے مذہب میں شامل تھے، حالانکہ انبیاء کرام علیہم السلام کبھی بھی کافروں کے مذہب میں شامل نہیں ہوتے۔ اس جگہ مغالطے کی وجہ یہ ہے کہ عَادَ یَعُوذُ کا استعمال دو طرح ہوتا ہے :

۱۔ فعل تام، اس وقت اس کا معنی لوٹنا ہوگا۔

۲۔ فعل ناقص، اس وقت یہ صَدَّ کے معنی میں ہوگا اور ہو جانے کے معنی پر دلالت کرے گا ترجمہ کرنے والے کے سامنے نحو کے مسائل و قواعد مختصر ہوں تو وہ غور کرے

گا کہ اس جگہ پہلا معنی مناسب ہے یا دوسرا ؟ ظاہر ہے کہ مذکورہ ترجمہ میں پہلا معنی مراد لینے کی بنا پر غلطی ہوئی ہے، جب کہ اس جگہ دوسرا معنی مراد اور موزوں ہے، اسی لئے امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کا ترجمہ اس طرح کیا ہے :

"اور کافروں نے اپنے رسولوں سے کہا ہم ضرور تمہیں اپنی زمین سے نکال

دیں گے یا تم ہمارے دین پر آ جاؤ" (کنز الایمان)

قرآن پاک عربی زبان کا وہ شاہکار ہے جو مرتبہ اعجاز پر فائز ہے، کسی بھی مترجم کے لئے یہ ممکن نہیں کہ وہ اس کا ترجمہ "ہجڑانہ کلام" سے کرے، تاہم غم معافی اور بیان کے مسائل و مباحث سے باخبر ایسا ترجمہ تو کر ہی سکتا ہے، جس سے اعجاز قرآنی کی جھلک دکھائی دے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے :

ذٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِیْهِ (البقرہ ۲/۲)

عام طور پر اس آیت کا ترجمہ کچھ اس طرح کیا جاتا ہے کہ :

"یہ کتاب اس میں کوئی شک نہیں ہے"

اس ترجمے پر دو سوال وارد ہوتے ہیں :

۱۔ ذٰلِكَ کی وضع احمید کی طرف اشارہ کرنے کے لیے ہے، اس لئے ترجمہ کرتے ہوئے "وہ

کتاب" کہنا چاہیے تھا نہ کہ "یہ کتاب"

۲۔ "اس میں کوئی شک نہیں" واقع کے خلاف ہے، کیونکہ قرآن کریم میں بہت سے لوگوں

نے شک کیا اور آج بھی ایسے لوگوں کی کوئی کمی نہیں ہے۔

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ترجمہ دیکھئے جو اعجاز قرآن کو واضح طور پر آشکارا کرتا ہے :

"وہ پندرہ کتاب (قرآن) کوئی شک کی جگہ نہیں" (کنز الایمان)

اس ترجمے پر پہلا سوال تو ظاہر ہے کہ وارد ہی نہیں ہوتا، دوسرے سوال کا جواب

بھی دے دیا کہ اگرچہ قرآن پاک کے بارے میں بہت سے لوگوں نے شک کیا ہے لیکن وہ کوئی شک کی جگہ نہیں ہے، کوئی بھی منصف عاقل، عربی زبان کے اسلوب اور نزاکتوں سے واقف اس کا مطالعہ کرے تو اسے ماننا پڑے گا کہ یہ ربانی کام ہے کسی انسان کے فکر کا نتیجہ نہیں ہے۔

۸ جس زبان میں ترجمہ کیا جائے اس کے اسلوب اور مزاج کو قس نظر رکھا جائے اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے :

وَمَرِّمُ بَنَاتِ عِمْرَانَ الَّتِي أَحْصَيْنَ فَرْجَهُنَّ
(التحریم ۱۲/۶۶)

اس کا ترجمہ یوں کیا گیا ہے

"اور مریم بیٹی عمران کی جس نے روکے رکھا اپنی شہوت کی جگہ کو"
یہ امر محتاج بیان نہیں ہے کہ اس ترجمہ میں اردو زبان کی شائستگی اور مزاج کو ملحوظ نہیں رکھا گیا، اس کی بجائے یہ ترجمہ کتنا دکھش ہے۔

"اور عمران کی بیٹی مریم جس نے اپنی پارسائی کی حفاظت کی"

۹ قرآن پاک میں بیان کر دہ کسی بھی واقعے کی واقعی تفصیلات سے آگاہی ضروری ہے ورنہ ترجمہ کرتے وقت کہیں بھی غلطی واقع ہو سکتی ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے :

فَقَالَ إِنِّي أَحْبَبْتُ حُبَّ الْخَيْرِ عَنْ ذِكْرِ رَبِّي حَتَّى تَوَارَتْ بِالْحِجَابِ
رُدُّوْهَا عَلَيَّ فطُفِقَ مَسْحًا بِالسُّوقِ وَالْأَعْنَاقِ (ص ۳۳/۳۸)

عام طور پر مترجمین نے توارت بالہیجاب کا ترجمہ یہ کیا ہے :

"سورج چھپ گیا اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی نماز عصر قضا ہو گئی،

انہوں نے گھوڑوں کو طلب کیا اور ان کی پنڈلیاں اور گردنیں کاٹ دیں۔"

اس ترجمے پر دو سوال وارد ہوتے ہیں :

۱۔ حضرت سلیمان علیہ السلام گھوڑوں کو ملاحظہ فرما رہے تھے کہ نماز قضا ہو گئی، اس میں گھوڑوں کا کیا قصور تھا؟ انہیں ہلاک کر دیا گیا۔

۲۔ گھوڑوں کی گردنیں اور ناکھیں کاٹ کر مال کے ضائع کرنے کا کیا جواز تھا؟ یہ بھی تو ہو سکتا تھا کہ تمام گھوڑے خیرات کر دیے۔

امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے فرمایا ہے :

عَنْ ذِكْرِ رَبِّي مِنْ ذِكْرِ طُفُقٍ مَسْحًا يَمْسَحُ أَعْرَافَ الْخَيْلِ وَ عَرَا قِبْهَا ۝

یعنی عن بمعنی میں ہے، اور طُفُقٍ مَسْحًا کا معنی یہ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام گھوڑوں کی اپال (گردن کے بالوں) اور ان کے ٹخنوں پر ہاتھ پھیرنے لگے۔

اس اقتباس سے واضح ہو گیا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے گھوڑوں کو ہلاک نہیں کیا تھا، جب یہ حقیقت ہی نظروں سے اوچھل ہو تو ترجمہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ آئیے صحیح ترجمہ ملاحظہ فرمائیں :

"تو سلیمان نے کہا مجھے ان گھوڑوں کی محبت پسند آئی ہے اپنے رب کی یاد کے

لئے پھر انہیں چلا۔ نے کا حکم دیا یہاں تک کہ نگاہ سے پردے میں چھپ گئے۔

پھر حکم دیا انہیں میرے پاس واپس لاؤ تو ان کی پنڈلیوں اور گردنوں پر ہاتھ

پھیرنے لگا" (کنز الایمان)

غرض یہ کہ قرآن پاک ایسی عظیم الشان اور لافانی کتاب کا ترجمہ کرنا ہر کس و نا کس اور ہر عالم کا کام نہیں ہے، مترجم کے لئے جو امور ضروری ہیں ان کا غلط ترجمہ کرنا آپ کے سامنے پیش کیا گیا ہے، اللہ تعالیٰ ہم سب کو قرآن پاک کے پڑھنے، اسے سمجھنے اور اس کی تعلیمات پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین بحرمۃ سید المرسلین ﷺ والحمد لله رب العالمین۔

ترجمانِ قرآن امام احمد رضا بیلوی قدس سرہ

۱۲۷۲ھ _____ ۱۸۵۶ء

۱۳۳۰ھ _____ ۱۹۲۱ء

سرزمینِ پاک و ہند پر تقریباً ایک ہزار سال تک مسلمانوں کی حکومت رہی، پھر انگریز تاجرنے کرائے اور سازشوں کے ذریعے حکمران بن بیٹھے۔ وہ اس حقیقت سے پوری طرح باخبر تھے کہ مسلمانوں کی بظاہر ترقی کار نوا ایمان اور اتحاد میں مضمر ہے، یہی وجہ تھی کہ انھوں نے اپنی تمام تر توانائیاں اسی بنیاد کو کمزور اور ختم کرنے میں صرف کر دیں، دینی مدارس کو بند کر دیا، اسکول اور کالج کھولے اور وہاں تعلیم پانے والے بچوں کے ذہنوں کو افاد اور بے دینی کے زہر سے مسموم کیا، اتحاد و ملت کو ختم کرنے کے لیے نئے نئے پیدا ہونے والے فرقوں کی حوصلہ افزائی کی گئی۔ چنانچہ اسی دور میں اس قسم کے مباحث پھیلے کہ:

”اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے یا نہیں؟“

”نبی اکرم ﷺ کے بعد کوئی نیا نبی آجائے تو آپ کے خاتم النبیین ہونے میں فرق آئے گا یا نہیں؟“

جب کہ مرزا قاسم احمد قادیانی نے تو نبی ہونے کا دعویٰ ہی کر دیا۔

”اللہ تعالیٰ کے حبیب ﷺ اور دیگر محمدیان خدا کی شان میں توہین و تنقیص کی زبان درازی گئی نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں کی فرقوں میں مٹ گئی اور متحدہ پاک و ہند میں اتنے فرقے پیدا ہوئے کہ دوسرے کسی بھی اسلامی ملک میں اتنے فرقے نہیں ملیں گے۔“

یہ وہ ماحول تھا جب سرزمینِ بریلی میں امام احمد رضا بیلوی رحمہ اللہ تعالیٰ پیدا ہوئے اور تقریباً چودہ سال کی عمر میں مروّجہ علوم و بیچہ حاصل کر کے دین اسلام کی خدمت و خدمت کی مسند پر فائز ہو گئے۔ انھوں نے ایک ہزار کے لگ بھگ چھوٹی بڑی کتابیں لکھیں اور اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلالت کے خلاف لب کشائی کرنے والوں پر بھرپور تنقید کی۔ رسول اللہ ﷺ صحابہ کرام، اہل بیت عظام، ائمہ دین مجتہدین اور اولیاء کاملین کی شان میں

گستاخی کرنے والوں کا شدید محاسبہ کیا۔ قادیان میں انگریزوں کے کاشتہ پودے کا شدید رد کیا۔ اس دور میں پائی جانے والی بدعتوں کے خلاف جہاد کیا۔ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف کی جانے والی سازشوں کے تار و پود بکھیر دیئے۔ سلف صالحین کے طریقے اور مذہب حق کی دلائل قاهرہ سے حمایت اور حفاظت کی۔ غرض یہ کہ انھوں نے اسلام اور مسلمانوں کے تحفظ کی خاطر ہر محاذ پر جہاد کیا اور تمام عمر جہاد کرتے رہے۔

اللہ تعالیٰ نے امام احمد رضا بیلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کو پچاس سے زائد علوم و فنون میں حیرت انگیز مہارت عطا فرمائی تھی۔ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ کے وائس چانسلر ڈاکٹر مر ضیاء الدین، ریاضی کا ایک لائٹل مسئلہ لے کر حاضر ہوئے جسے آپ نے اسی وقت حل کر دیا تو وہ بے ساختہ پکار اٹھے کہ:

”یہ ہستی صحیح معنوں میں نوبل پرائز کی مستحق ہے“

فقہ میں تو انھیں وہ تبحر حاصل تھا کہ ان کے معاصرین میں کوئی بھی ان کا ہم پلہ نظر نہیں آتا۔ حکیم عبدالحی ندوی، ”نرمۃ الخواطر“ میں لکھتے ہیں کہ:

”فقہ حنفی اور اس کی جزئیات پر انھیں وہ عبور حاصل تھا جو شاید ہی کسی

دوسرے کو حاصل ہو۔“

اس حقیقت پر ”فتاویٰ رضویہ“ شاہد ہے۔ علامہ اقبال نے واضح کاف لفظوں میں ان کی نقابت کو خراج تحسین پیش کیا۔ ممبئی ہائی کورٹ کے پارسی جج پروفیسر ڈی ایف لانے ”فتاویٰ رضویہ“ کو فقہ کا عظیم شاہکار قرار دیا۔ علماء عرب و عجم نے ان کی جلالت علمی کے قصیدے پڑھے اور انھیں چودہویں صدی کا مجدد قرار دیا۔

تحقیقات علمیہ میں امام احمد رضا بیلوی کا بلند ترین مقام تو اہل علم کے نزدیک مسلم ہے، اس کے ساتھ ساتھ وہ شعر و ادب میں قادر الکلام اساتذہ کی صف میں شامل تھے۔ جامعہ اذہر، مصر کے ڈاکٹر محی الدین الوائلی نے اس امر پر حیرت کا اظہار کیا ہے کہ علمی مہر و گانیاں کرنے والا محقق، نازک خیال ادیب اور شاعر بھی ہو سکتا ہے۔ البتہ انھوں نے اصنافِ سخن میں سے حمد باری تعالیٰ، نعت اور منقبت کو منتخب کیا اور قصیدہ، معراجیہ اور مقبولیت عامہ حاصل کرنے والے سلام

مصطفیٰ جان رحمت پہ لاکھوں سلام

ایسے اوب پارے پیش کیے۔ فلسفہ جدید (سائنس) اور فلسفہ قدیمہ کے غیر اسلامی نظریات پر "الکلمۃ المصلیٰ" اور "فوز مبین" میں سخت تنقید کی۔ ان کا نظریہ یہ تھا کہ سائنس کو اسلامی بنانے کے لیے ضروری ہے کہ سائنس کو اسلام کے تابع کیا جائے نہ کہ اسلام کو سائنس کے سانچے میں ڈھال دیا جائے۔

امام احمد رضا ربیوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی جملہ تصانیف کی جلد، اسلام اور داعی اسلام سید الانام سے گہری دانستگی پر ہے۔ اسلامیان پاک و ہند کے دنوں میں رسول اللہ ﷺ کی محبت و عقیدت، تمام تر جلد و سامانوں کے ساتھ بسانے میں انہوں نے نہایت اہم کردار ادا کیا۔ 1919ء اور 1920ء میں تحریک خلافت اور تحریک ترک مولات شروع ہوئی۔ یہی تحریک کا مقصد سلطنت عثمانیہ، ترکی کی حفاظت اور آمد تھا۔

جب کہ دوسری تحریک کا مقصد ہندوستان کی آزادی کے لیے بائیکاٹ کے ذریعے حکومت برطانیہ پر دباؤ ڈالنا تھا۔

مسٹر گاندھی کمال عیاری سے دونوں تحریکوں کا قائد اور امام بن گیا۔ حالات اس نہج پر پہنچ گئے کہ قریب تھا کہ مسلمان اپنا ملی شخص کو کر ہندومت میں مدغم ہو جاتے۔ اس ماحول میں امام احمد رضائے المحجۃ المومنینہ اور انفس الفکر ایسے رسائل لکھ کر دشمنوں کی سازشوں کو ناکام بنا دیا اور دلائل سے ثابت کیا کہ ہندو نہ تو مسلمانوں کا خیر خواہ ہے اور نہ ہی وہ مسلمانوں کا امام بن سکتا ہے۔ نیز یہ کہ مسلمان الگ قوم ہیں اور ہندو الگ قوم۔ ان کی ذمہ داریاں ہیں دیکھ رہی تھیں کہ مسلمان انگریز کے چنگل سے رہا ہو کر ہندوؤں کے محکوم اور غلام بن کر رہ جائیں گے۔ اس لیے مسلمانوں کو دو طریقہ اختیار کرنا چاہیے کہ دونوں سے گلو خلاصی ہو جائے۔ یہی وہ دو قومی نظریہ ہے جس کی بنا پر پاکستان کا قیام عمل میں آیا۔ امام احمد رضا کے مخالفہ، خلفاء اور تمام ہم مسلک علماء و مشائخ نے نظریہ پاکستان کی حمایت کی اور 1946ء میں آل انڈیا سنی کانفرنس، بنارس کے اجلاس میں متفقہ طور پر قیام پاکستان کے حق میں قراردادیں پاس کی گئیں اور اپیل کی گئی کہ اپنے اپنے علاقوں میں مسلم لیگ کے نمائندوں کو کامیاب کر دیا جائے۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر یہ حضرات حمایت نہ کرتے تو

پاکستان قائم نہیں ہو سکتا تھا۔

ایک طرف پاک و ہند کے درجنوں اولیائے امام احمد رضا کی تصانیف اور ان کی دینی و ملی خدمات پر لکھی جانے والی کتابوں کی اشاعت میں مصروف ہیں دوسری طرف پٹنہ، جیلپور، علی گڑھ، کراچی، سندھ اور پنجاب کی یونیورسٹیوں میں امام احمد رضا کے مختلف کاموں پر تحقیقی کام ہو چکا ہے اور ہو رہا ہے۔ ابھی حال ہی میں کراچی یونیورسٹی میں "امام احمد رضا خیر" قائم کی گئی ہے۔ اسی طرح افریقہ، یورپ، لندن، امریکہ اور کانگود وغیرہ کی یونیورسٹیوں میں بھی کام ہوا ہے اور ہو رہا ہے۔ غرض یہ کہ امام احمد رضا کی عبقری شخصیت کا تعارف بین الاقوامی سطح پر ہو رہا ہے اور وہ دن دور نہیں جب علمی دنیا ان کے صحیح مقام سے روشناس ہو جائے گی۔

کفر الایمان فی ترجمۃ القرآن

۱۳۳۰ھ - ۱۹۱۱ء

امام احمد رضائے قرآن وحدیث کا بہت ہی وسیع اور عمیق مطالعہ کیا تھا۔ سورۃ والضحیٰ کی تفسیر لکھنے لگے تو چھ سو صفحات سے تجاوز کر گئی۔ قرآن پاک کا ترجمہ لکھ جسے بلا مبالغہ ان کا عظیم علمی شاہکار قرار دیا جاسکتا ہے۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد مدظلہ العالی نے جان فرمایا ہے:

"یہ نہ کسی ترجمے کا ترجمہ ہے اور نہ ترجموں کی ترجمانی۔۔۔۔۔ یہ تو براہ راست قرآن سے قرآن کا ترجمہ ہے"

بعض لوگوں نے لغات سامنے رکھ کر قرآن پاک کا ترجمہ لکھ دیا اور یہ نہ دیکھا کہ نقد پس الوہیت، شان نبوت و رسالت اور عقائد اہل سنت کا پاس بھی رہتا ہے یا نہیں۔ مترجم کے لیے صرف لغت عربی سے واقف ہونا کافی نہیں ہے۔ اس کے لیے قرآن وحدیث، ارشادات صحابہ اور اقوال سلف کا وسیع اور گہرا مطالعہ ضروری ہے۔ اسے شان نزول اور تاریخ و منسوخ کی معرفت بھی ہونی چاہیے۔ اس کے علاوہ مترجم کے لیے ضروری ہے کہ اسے

علوم عربیہ صرف، نحو، معانی، بیان اور بدیع وغیرہ علوم پر عبور حاصل ہو اور عقائد اعلیٰ سنت سے پوری طرح باخبر ہو۔ امام احمد رضاؒ تمام امور کے جامع تھے۔ یہی وجہ ہے کہ انھوں نے نہایت اہم اور نازک ترین مقامات پر جو احتیاط ملحوظ رکھی ہے وہ انھیں کا حصہ ہے۔ ذیل میں بطور مثال چند آیات کریمہ کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عام طور پر بسم اللہ شریف کا ترجمہ اس طرح کیا جاتا ہے:

”شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے جو بڑے مہربان اور نہایت رحم والے ہیں“

کسی بھی ایسے کام کو اللہ تعالیٰ کے نام سے شروع کرنے کے لیے بسم اللہ شریف پڑھی جاتی ہے۔ اس ترجمے میں یہ بات ملحوظ نہیں رہی کیونکہ اللہ تعالیٰ کے نام پاک سے پہلے یہ الفاظ آگئے ہیں ”شروع کرتا ہوں“ اس طرح اللہ تعالیٰ کے نام اللہ سے تو بلند نہ ہوئی پھر یہ الفاظ ”نہایت رحم والے ہیں“ بھی خلاف احتیاط ہیں۔ عقیدہ توحید کا تقاضا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے ایسے الفاظ استعمال کیے جائیں جن میں کثرت اور تعدد کا شائبہ بھی نہ ہو۔ نیز اسم جلالت (اللہ) موصوف ہے اور الرحمن الرحیم اس کی دو صفتیں ہیں، مرکب تو صیغی حکم پر مشتمل نہیں ہوتا۔ اس کے ترجمے میں ”ہے“ یا ”ہیں“ کہنا بے محل ہے۔

امام احمد رضا کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

”اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان، رحمت والا“

اس ترجمے کے مطابق جو کام شروع کیا جائے گا وہ بر اور است اللہ کے مقدس نام سے شروع ہو گا۔ اور اس امر کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے کہ یہ مرکب تو صیغی کا ترجمہ ہے، مرکب خبری کا ترجمہ نہیں ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ الرحمن بھی مبالغہ کا صیغہ ہے جب کہ اس کے ترجمہ میں صرف ”رحمت والا“ لکھا گیا ہے اور مبالغہ کا معنی ملحوظ نہیں رکھا گیا یہ اعتراض دراصل غور و فکر کی کمی کا نتیجہ ہے۔ ”بہت“ کا لفظ ”مہربان“ اور ”رحمت والا“ دونوں سے متعلق ہے۔ گو یہ ترجمہ میں ایجاز اور اختصار کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے۔

ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ (۲/۲)

اس آیت میں ایک اشکال تو یہ ہے کہ ذلک ایسی چیز کی طرف اشارہ کرنے کے لیے

استعمال کیا جاتا ہے جو دور ہو۔ قرآن پاک تو ہمارے پاس ہے اس کے لیے احید کا اشارہ کیوں لایا گیا؟ علماء بلاغت نے اس کا جواب دیا کہ بعض چیزیں مکانی اعتبار سے دور ہوتی ہیں اور بعض بلند مرتبہ ہونے کی وجہ سے رتبے کے لحاظ سے دور ہوتی ہیں۔ اس جگہ اشارہ احید ”ذلک“ بعد تہی کی بنا پر لایا گیا ہے۔

دوسرا اشکال یہ ہے کہ آیت کریمہ کا معنی بظاہر یہ ہے کہ اس کتاب میں کوئی شک نہیں جب کہ دوسری جگہ ارشاد فرمایا:

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا

”اور اگر تمہیں اس کتاب کے بارے میں شک ہے جو ہم نے اپنے عہد خاص

پر نازل کی“

اس سے معلوم ہوتا ہے قرآن کریم میں شک کیا گیا۔ یوں بھی ظاہر ہے کہ بہت سے لوگوں نے قرآن پاک کے بارے میں شک کیا۔ لہذا مطلقاً شک کی لٹی کیسے صحیح ہو گی؟ علماء بلاغت اور مفسرین نے اس اشکال کے تقاضی جوابات دیئے ہیں۔ لیکن امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ نے اتنا عمدہ ترجمہ کیا ہے کہ یہ سوالات باقی ہی نہیں رہتے۔

”وہ بلند مرتبہ کتاب (قرآن) کوئی شک کی جگہ نہیں“

غور کیجئے کہ ”وہ بلند مرتبہ کتاب“ کہہ کر پہلے سوال کا جواب دے دیا اور ”کوئی شک کی جگہ نہیں“ کہہ کر دوسرے سوال کا جواب دے دیا کہ ”لٹی“ ظرفیت کے لیے آتا ہے لہذا اس آیت کا یہ مطلب نہیں کہ قرآن میں کسی کو شک نہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ قرآن پاک کسی شک و شبہ کی جگہ اور طرف نہیں ہے کیونکہ عربی زبان سے باخبر کوئی بھی صاحب ہوش و خرد قرآن پاک میں غور و فکر کرے تو اسے ماننا پڑے گا کہ یہ کتاب ہر شک و شبہ سے بے بارا ہے تو جو لوگ شک میں مبتلا ہیں خود ان کی عقل میں خلل ہے۔ قرآن کریم میں کوئی نقص اور عیب نہیں ہے۔

زرا یہ ترجمہ بھی دیکھئے جس میں ان دو سوالوں میں سے کسی کا بھی جواب نہیں ملتا:

”یہ کتاب ایسی ہے جس میں کوئی شبہ نہیں“

وَمَا أَهْلُ بِهِ لِيُغَيِّرَ اللَّهُ

اہل اور استہلال کا لغوی معنی ہے چاند کا تلاش کرنا۔

چونکہ چاند تلاش کرتے وقت اونچی آواز میں باتیں کی جاتی تھیں۔ اس لیے یہ دونوں لفظ اونچی آواز نکالنے کے معنی میں استعمال کیے جانے لگے۔ اس اعتبار سے آیت کریمہ کا معنی یہ ہونا چاہیے کہ :

”اور (تم پر حرام فرمائی) وہ چیز جس پر غیر اللہ کا نام بلند آواز سے لیا گیا۔“

اس ترجمہ کے مطابق اگر کسی سے پوچھا جائے کہ یہ عورت کون ہے؟ وہ کہ میری بیوی ہے، تو چاہیے کہ بیوی اس پر حرام ہو جائے۔ اسی طرح پوچھا گیا کہ یہ بزرگس کا ہے؟ کسی نے کہا کہ یہ امجد کا ہے۔ اس پر بھی یہی فتویٰ عائد ہونا چاہیے کہ یہ بزرگس حرام ہو گیا کہ اس پر امجد کا نام بلند آواز سے لایا گیا ہے۔ حالانکہ یہ بات اتفاقاً باطل ہے، اسی لیے تمام متقدمین مفسرین نے اس جگہ ایک قید کا اضافہ کیا ہے اور فرمایا کہ وہ جانور حرام ہے جس کے ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام لیا گیا ہو۔ علماء دیوبند اس آیت کا ترجمہ کرتے وقت کہتے ہیں :

”اور ایسے جانور کو بھی جو (تقصید تقرب) غیر اللہ کے لیے نام زد کر دیا گیا ہو“

(تھاوی صاحب)

اس ترجمے کی بناء پر ان کے نزدیک وہ جانور حرام ہو جاتا ہے جو کسی بزرگ کے ایصال ثواب کے لیے خریدا گیا ہو یا لایا گیا ہو۔ چاہے اسے اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ہی ذبح کیا گیا ہو۔

مشرکین کے بتوں کے لیے نام زد کردہ جانوروں کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے :

يَا أَيُّهَا النَّاسُ كُلُوا مِمَّا فِي الْأَرْضِ حَلٰلًا حَنِئًا (۱۶۸/۲)

”اے لوگو! کھاؤ ان چیزوں میں سے جو زمین میں ہیں حلال پاکیزہ۔“

حیرت کا مقام ہے کہ بتوں کے لیے مشرکوں کے نام زد کردہ جانوروں کو مسلمان اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کر لیں تو وہ حلال اور اگر بزرگوں کو ثواب پیش کرنے کے لیے جانور پالا جائے، تو حرام۔ اگرچہ اسے اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ہی ذبح کیا جائے۔ امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ کا ترجمہ ملاحظہ ہو :

”وردہ جانور جو غیر خدا کا نام لے کر ذبح کیا گیا ہے“

یہ ترجمہ نہ صرف اکابر مفسرین کے مطابق ہے بلکہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے ترجمہ کے بھی عین مطابق ہے۔

وآنچه آواز بلند کرده شود در ذبح دہے بغیر خدا

۳۱ اِنَّ الْمُنٰفِقِيْنَ يُخٰذِلُوْنَ اللّٰهَ وَهُوَ خٰذِلُهُمْ (۱۴۲/۴)

بعض لوگ اس کا ترجمہ کرتے ہیں :

”البتہ منافقین وغباری کرتے ہیں اللہ سے اور وہی ان کو دغا دے گا“

اللہ تعالیٰ کی طرف دغا کی نسبت کرنا ہوی بے باکی ہے۔ امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ یوں ترجمہ کرتے ہیں :

”بے شک منافق لوگ اپنے گمان میں اللہ کو فریب دینا چاہتے ہیں اور وہی انھیں غافل کر کے مارے گا۔“

۵ وَتِلْكَ الْاٰيَاتُ الْكَافِرَاتِ لِرَسُوْلِهِمْ لِنُخْرِجَ عَنْكُمْ مِّنْ اَرْضِكُمْ اَوْ لِنَعُوْذَنَّ لٰہِیْ مَلٰئِكًا (۱۳/۱۴)

اس آیت کا ترجمہ کیا گیا ہے :

”اور ان کفار نے اپنے رسولوں سے کہا کہ ہم تم کو اپنی زمین سے نکال دیں گے یا یہ ہو کہ تم ہمارے مذہب میں پھر آ جاؤ۔“

کسی نے اس طرح ترجمہ کیا :

”یا لوٹ آؤ ہمارے دین میں“

”پھر آ جاؤ“ یا ”لوٹ آؤ“ کے الفاظ میں غور کیجئے کیا اس کا یہ مطلب نہیں؟ کہ معاذ اللہ! رسولان گرامی بھی پہلے کافروں کے دین پر تھے، جن دوسری آیات میں لِنَعُوْذَنَّ واقع ہوا ہے ان کا بھی ایسا ترجمہ کیا گیا ہے۔ دراصل عَذَا، یَعُوْذُ کبھی فعل تام ہوتا ہے اور اس کا معنی لوٹنا اور رجوع کرنا ہوتا ہے اور بعض اوقات فعل ناقص ہوتا ہے اس وقت اس کا معنی ہو جانا ہوتا ہے، ان مترجمین کو یہ بات سمجھ نہیں آ سکی کہ اس جگہ یہ فعل ناقص ہے تام نہیں ہے، امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ کا صاف اور شفاف ترجمہ یہ ہے :

”کافر کافروں نے اپنے رسولوں سے کہا ہم ضرور تمہیں اپنی زمین سے نکال دیں گے یا تم ہمارے دین پر ہو جاؤ“

یہ ہے قرآن فہمی اور اسے کہتے ہیں عرفانی بصیرت۔

۶ وَكَفَدَتْ عَنْهُمْ لَمَمًا ۝ لَوْلَا اَنْ رَّا بُرْهَانَ رَبِّہِ (۲۴/۱۴)

”اور اس عورت کے دل میں تو ان کا خیال جم ہی رہا تھا اور ان کو بھی اس

عورت کا کچھ خیال ہو چلا تھا اگر رب کی دلیل کو انھوں نے نہ دیکھا ہو تا تو زیادہ خیال ہو جانا عجب نہ تھا۔“

صاف مطلب یہ ہے کہ سیدنا یوسف علیہ السلام کو کچھ خیال تو ہو گیا تھا، زیادہ خیال نہیں ہوا اور یہ اہل سنت کے اجماعی عقیدے مصحف انبیاء کے خلاف ہے۔ پھر یہ ترجمہ ضرورت سے زیادہ طویل ہے، نیز لوگوں کو تاہیل سے جدا کر کے الگ جملہ شرطیں بنا دیا گیا ہے حالانکہ وہ تاہیل سے متصل ہے اور وہم بہا اس کی جزاء پر دال ہے، اس کے برعکس امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ کا ترجمہ پڑھئے سیاق آیت کے مطابق، مختصر اور مسلک اہل سنت کا ترجمان: ”اور بے شک عورت نے اس کا ارادہ کیا اور وہ بھی ارادہ کرتا اگر اپنے رب کی دلیل نہ دیکھ لیتا۔“

حَتَّىٰ إِذَا سَتَاقَسَ الْمُسْلِمُ وَظَنُوا أَنَّهُمْ قَدْ كَذَّبُوا (۱۱۰/۱۲)

ترجمہ: ”یہاں تک کہ جب تاامید ہونے لگے رسول اور خیال کرنے لگے کہ ان سے جھوٹ کہا گیا تھا“

حضرت عروہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے پوچھا کہ کیا رسولوں نے گمان کیا کہ انھیں جھوٹ کہا گیا تھا؟ انھوں نے فرمایا: ”معاذ اللہ! (اللہ کی پناہ) رسولوں کی یہ شان نہیں کہ اپنے رب کے ہارے میں یہ گمان کرتے“

امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ کا ترجمہ دیکھئے:

”یہاں تک جب رسولوں کو ظاہری اسباب کی امید نہ رہی اور لوگ سمجھے کہ رسولوں نے ان سے غلط کہا تھا۔“

فَإِنْ هُوَ إِلَّا وَبَنِيَّ إِنَّ نَجْمَهُ لَظَلِيلٌ (۱۱۵/۱۵)

ترجمہ: ”بولا، یہ حاضر ہیں میری بیٹیاں اگر تم کو کرتا ہے۔“

پس منظر یہ ہے کہ جب عذاب کے فرشتے توجوان لڑکوں کی صورت میں حضرت لوط علیہ السلام کے پاس حاضر ہوئے تو کفار اپنے ہم جنسی کے شوق میں ان کے پیچھے دوڑے ہوئے آئے۔ اس پر حضرت لوط علیہ السلام نے یہ ارشاد فرمایا جو اس آیت میں مذکور ہے۔

سوچنے کی بات یہ ہے کہ کوئی بھی شریف آدمی اپنے مہمانوں کے تحفظ کے لیے جان تو دے سکتا ہے مگر اپنی بیوی بیٹیوں کو قتل کر دینا نہ شرعاً جائز ہے اور نہ عقلاً، پھر ایک جلیل القدر نبی سے یہ بات کیسے متصور ہو سکتی ہے؟

امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ کا ترجمہ دیکھئے انھوں نے ترجمہ ہی میں اس مشکل کو حل کر دیا ہے:

”کہا یہ قوم کی عورتیں میری بیٹیاں ہیں اگر تمہیں کرنا ہے“

یعنی اگر جنسی خواہشات کا تم پر اتنا ہی غلبہ ہے تو انھیں پورا کرنے کے لیے تمہاری بیویاں موجود ہیں، پھر ناجائز راستہ کیوں اختیار کیوں کرتے ہو؟ قوم کی بیٹیوں کو اپنی بیٹیاں کہہ کر کمال شفقت کا اظہار ہے اور زور بیان بھی پیدا کیا گیا ہے۔

فَطَنَ أَن لَّنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ (۸۷/۲۱)

”پھر سمجھا نہ پڑ سکیں گے اس کو“

اس ترجمہ کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت یونس علیہ السلام کا خیال یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ ان پر قابو نہ پاسکے گا۔ یہ تو اللہ تعالیٰ کی قدرت کا انکار ہے جو کفر ہے۔ مزید برآں یہ کہ اس کفر کی نسبت حضرت یونس علیہ السلام کی طرف جارہی ہے۔ لہٰذا حالانکہ ”فَطَنَ“ کا معنی جیسے ”قلوب ہونا“ آتا ہے، اسی طرح ”فَطَنَ“ کا بھی آتا ہے۔ ارشاد ربانی ہے:

يَسْطُرُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَيَقْدِرُ (۸۲/۲۸)

”اللہ رزق وسیع کرتا ہے اپنے بندوں میں جس کے لیے چاہے اور فطنی فرماتا ہے۔“

قوش نظر آیت میں بھی تقدیر اسی معنی میں مستعمل ہوا ہے۔ اسی لیے امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ نے یوں ترجمہ کیا:

”تو گمان کیا (یونس علیہ السلام) نے کہ ہم اس پر فطنی نہ کریں گے“

وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ (۷۱/۹۳)

ترجمہ: ”اور پایا تجھ کو گمراہ پھر راہ سمجھائی“

غور کیا جائے تو یہ ترجمہ ذوق ایمانی پر انتہائی گراں گزرتا ہے، ووداات اقدس علیہ السلام جو تمام عالم انسانیت کے لیے راہروں ہنمایاں، ان کے لیے معصومیت کا عقیدہ رکھتے ہوئے

ایسے الفاظ استعمال کرنے کا کیا جواز ہے؟ اصل میں مغالطہ اس لیے واقع ہوا کہ ضلالت کا ایک معنی "گمراہی" ہے۔ ترجمہ کرنے والوں نے بے سوچے سمجھے کہہ دیا "بھٹکتا ہوا" اس طرف توجہ نہ کی کہ اس کا معنی "محویت" بھی تو ہوتا ہے۔ قرآن پاک میں برادرانِ یوسف علیہ السلام کا قول منقول ہے:

إِنَّا لَنَعْلَمُ صَبْلَكَ الْقَدِيمَ (۹۵/۱۲)

"آپ اپنی اسی پرانی خود رفتگی میں ہیں"

اس لیے امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ نے یوں ترجمہ کیا:

"اور ہمیں اپنی محبت میں خود رفتہ پایا تو اپنی طرف راہ دی"

اس ترجمہ میں مقام رسالت کی عظمت کا احترام بھی ملحوظ ہے اور اولیٰ اقتدار سے بھی قابلِ صد ستائش ہے۔

امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ کے ترجمہ قرآن کنزالایمان کے محاسن پر متعدد کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ ہم نے اختصار کے پیش نظر چند آیات کے تراجم کا تقابلی مطالعہ پیش کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن پاک پڑھنے، اسے سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے!

آمین ثم آمین! سب

باب نمبر 2



نمبر شمار	عنوان	رسالہ / اخبار	مطبوعہ	سال اشاعت
۱۔	اعلیٰ حضرت علی رضی اللہ عنہ	ماہنامہ خیابانہ حرم	لاہور	اپریل ۱۹۷۳ء
۲۔	مولانا شاہ احمد رضا خاں	روزنامہ وقوف	لاہور	۷ جولائی ۱۹۷۷ء

مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی

متحدہ ہندو پاک میں یوں تو ان محنت نامور ارباب علم و فضل پیدا ہوئے جن کی جدت و عظمت کے نقوش صحنہ دہر پر قیامت تک درخشندہ و نامند رہیں گے، لیکن امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ ان معدودے چند فقید المثال شخصیتوں میں سے ہیں جو علم و فضل، زہد و تقویٰ، دینی خدمات، حق گوئی و جامعیت میں ہم عروج کو پہنچے ہوئے ہیں۔ ان کی عبقری شخصیت کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے کم و بیش پچاس علوم و فنون میں تقریباً ایک ہزار تصانیف یادگار چھوڑی ہیں۔ ان کی کسی بھی تصنیف کو دیکھنے آپ کو علم و عرفان کا بحر ذخار موجزن نظر آئے گا، یہی وجہ ہے کہ مخالف بھی یہ نظر انصاف آپ کی تصانیف پر ہے تو اسے مصنف کی وسعت علمی اور فکر و فکر کی گہرائی کا اعتراف کرنا پڑتا ہے۔

مولانا احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العزیز نے عمر بھر بلا خوف و تردید حق بات کہی اور اس امر کی پروا نہیں کی کہ کوئی خوش ہوتا ہے یا ہواش۔ درحقیقت مروان حق کا یہی شیوہ ہوتا ہے کہ وہ کسی صورت میں حق کی حمایت سے دست کش نہیں ہوتے مگر چہ انہیں بڑے سے بڑا نقصان بھی قبول کرنا پڑے۔ راہ استقامت کے راہی امام احمد رضا نے نہ صرف فریضہ حق کوئی بحال حسن و خوبی ادا کیا بلکہ انھوں نے مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت کا سامان بھی فراہم کر دیا۔

اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی ان رئیس المتکلمین مولانا شاہ نقی علی خان (م۔ ۱۲۹۷ھ - ۱۸۸۰ء) ان علامہ زمان مولانا رضا علی خاں (م۔ ۱۳۸۲ھ - ۱۸۶۱ء) ۱۰ شوال ۱۲۷۴ھ مطابق ۱۳ جون ۱۸۵۶ء کو بریلی شریف (اتر پردیش بھارت) میں پیدا ہوئے۔ تاریخی نام "الحقار" تجویز کیا گیا۔ آپ کی طبیعت میں ذکاوت و فطانت کے جوہر ابتدائی سے بدرجہ اتم نمایاں تھے۔ پھر دینی اور علمی۔ حوال نے آپ کی صلاحیتوں کو مزید چار چاند لگا دیئے۔ تمام مروجہ علوم کی تحصیل و تدریس مولانا نقی علی خاں

قدس سرہ العزیز سے کی۔ ان کے علاوہ مرزا غلام قادر بیگ، علامہ عبدالعلی رامپوری اور مولانا شادواہ الحسین نوری وغیرہم سے استفادہ کیا، اور تیسروں سال دس ماہ کی عمر میں فارغ التحصیل ہو گئے اور اسی دن رضاعت کے مسئلے کا فیصلہ جواب تحریر فرمایا جسے دیکھ کر والد ماجد نے فتویٰ نویسی کا کام آپ کے سپرد کر دیا۔ قریباً نصف صدی تک اس فریضے کو اس عمدگی سے نبھایا کہ دیکھنے والے عیش و عشرت کرا گئے۔ مولانا حکیم عبدالحی نے اپنے تاثرات ان الفاظ میں بیان کیے ہیں:-

”وہ فقہ حنفی میں دسویں نظر کے اعتبار سے بے مثل تھے اس پر ان کا فتویٰ اور ان کی کتاب ”کفیل الفقہ الفہام فی احکام فوطاس الدرہم“ مصنفہ ۱۳۳۳ھ (نوٹ کے مسائل پر محققانہ کتاب) شاہد ہے“۔

اعلیٰ حضرت نے متعدد علوم میں مطالعہ سے دسترس حاصل کی۔ ۱۸۷۷ء میں والد ماجد کے ہمراہ حضرت شادآل رسول مارہروی قدس سرہ العزیز سے بیعت ہوئے اور اجازت خلافت سے مشرف ہوئے۔ حضرت شادآل رسول نے فرمایا:

”قیامت کے دن اگر اللہ تعالیٰ مجھے پوچھے گا ”دنیا سے کیا لایا ہے“ تو میں احمد رضا کو پیش کر دوں گا“

۱۸۷۸ء میں ولید مکرم کی معیت میں حرمین شریفین کی زیارت سے مشرف ہوئے۔ اس موقع پر حضرت شیخ احمد بن زینی و حبان مکی مفتی شافعیہ اور حضرت شیخ عبدالرحمان مکی مفتی حنبلیہ سے سند حدیث حاصل کی۔ شیخ جمل اللیل مکی نے آپ کو دیکھا تو بے ساختہ فرمایا:-

انہی لا جدد نور اللہ من ہذا العجیب

”مجھے اس پیشانی سے نور الہی محسوس ہوتا ہے“

اور بڑی تعظیم و تکریم سے پیش آئے انہوں نے اپنی عربی منظوم تالیف ”الجوہرۃ المصنئیۃ (مسلك شافعی پر مسائل حج و زیارت) کی اردو شرح مسلک حنفی کے مطابق لکھنے کی فرمائش کی۔ جسے اعلیٰ حضرت نے دونوں میں پورا کر دیا اور شرح کا نام:

”النیرۃ الوضیۃ فی شرح الجوہرۃ المصنئیۃ“

لکھ بعد میں آپ نے اس پر قابل قدر حواشی تحریر فرمائے۔ ۱۳۲۳ھ میں دوسری دفعہ

۱۔ نزہۃ الخواطر - جلد دہم

حرمین شریفین کی زیارت کی۔ اس دفعہ حرمین طہین کے علماء نے آپ کا وائمانہ استقبال کیا۔ شہر میں اور اجازتیں حاصل کیں، آپ کی زیارت اور آپ سے استفادے کو غنیمت جانا، آپ کی تصانیف پر اہم تقریریں لکھیں۔ فوت کے مسائل علماء عرب کے لیے عقدہ لاغزل نے ہوئے تھے، انہوں نے موقع سے فائدہ اٹھایا اور یہ مسائل آپ کی خدمت میں پیش کر دیئے۔ آپ نے چند پران مسائل پر غور و خوش کیا اور ایک مبسوط کتاب عربی میں لکھ دی جس کا نام رکھا:

”کفیل الفقہ الفہام“

اس سے پہلے انہی مسائل کے بارے میں مفتی حنبلیہ مولانا جمال بن عبداللہ بن عمر مکی قدس سرہ سے استفادہ کیا گیا تھا تو انہوں نے فرمایا تھا:

”علم علماء کی گردنوں کی امانت ہے مجھے اس جزیہ کا کچھ پتا نہیں چٹا کہ کچھ حکم دوں“

مگر جب یہی سوال مولانا احمد رضا دیوبند کی خدمت میں پیش کیا گیا تو آپ نے ایسا محققانہ جواب لکھا کہ عرب علماء انکشت بد مذہب رہ گئے۔

اسی سفر میں مسئلہ علم غیب سے متعلق بھی چند سوالات پیش کئے گئے۔ جن کے جواب میں آپ نے عربی میں ایک مبسوط کتاب:

”الدولۃ المکیۃ بالمادۃ الغیبیۃ“

مجموعی طور پر آٹھ گھنٹوں میں لکھ دی، اجلہ علماء نے بھرت اس پر تقریریں اور شاندار اللہ میں خراج عقیدت پیش کیا جو دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ مولانا احمد ابو الخیر بن عبداللہ میرزا رحمۃ اللہ علیہ مدرس مسجد حرام فرماتے ہیں:

”میں نے یہ رسالہ گہری نظر سے دیکھا، اسے حسن تحقیق اور متانت میں

کامل پایا۔ یہ رسالہ شرح صدر کا باعث ہوا، اس کے دل کل آسمان تحقیق پر جلوہ

گر ہوئے۔ اس طرح کیوں نہ ہوتا جبکہ اسے امام علامہ ذکی اور چند ہمت نے لکھا

ہے جو اپنے زمانے کے مؤلفین کا سردار اور معاصرین کی شہادت سے تمام

مصنفین کا امام ہے“

مشہور آفاق فاضل علامہ یوسف بن اسماعیل مہجانی رحمہ اللہ تعالیٰ و مولف

”جو اہل الجہاد“ و ”شواہد الحق“ فرماتے ہیں۔

”میں نے الدولۃ الصکیۃ کا ازل سے آخر تک مطالعہ کیا اور اسے تمام دینی کتابوں سے بہت نفع بخش اور مفید پایا اس کے دلائل بہت پختہ ہیں جو امام کبیر اور علامہ اہل سے ہی ظاہر ہو سکتے ہیں“۔

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے قرن تیسواں کا کام کیا جو اجلہ علماء کا پورا الزامہ بھی کرنے سے قاصر ہے۔ آپ کا فتویٰ ضخیم بارہ جلدوں میں مرتب ہو چکا ہے، مگر ابھی تک اس کی صرف پانچ جلدیں طبع ہو سکی ہیں۔ آپ نے اہل باطل کی سرکونی پوری قوت سے فرمائی۔ سیکڑوں تصانیف کے ذریعے باطل کے غرور کو خاک میں ملا یا۔ علم ہیئت اور میقات میں اس قدر کمال رکھتے تھے کہ دن کو سورج اور رات کو ستارے دیکھ کر صحیح وقت بتا دیتے تھے۔ شمسی مہینوں کے خلاف سے نماز مہجگانہ کے اوقات ہندوستان میں سب سے پہلے آپ نے مرتب کر کے شائع کرائے۔ علم ہجر میں آپ کی شہرت پہلاں تک پہنچی کہ عرب کے بعض علماء غرض استغناء و آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور فیض یاب ہوئے۔ آپ کی تصانیف میں ”تسمیہ ایہاں بکایت قرآن“ خاص طور پر لائق مطالعہ ہے۔ اس میں آپ نے کتاب و سنت کی روشنی میں بتایا ہے کہ ایک مسلمان کو نبی اکرم ﷺ کے متعلق کیا عقیدہ رکھنا چاہیے۔

مولانا احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز اصولی طور پر ایک دینی راہنما تھے۔ لیکن جب ابھی مسند اسلامیہ پر مشکل وقت آیا تو آپ نے دینی نقطہ نظر سے بروقت اور صحیح رہنمائی فرمائی۔ ۱۹۱۹ء میں انگریزوں نے ساہیوالہ کے ترکی کے حصے بڑے کر دیئے ان کے ظلم و ستم پر مسلمانوں کو براہم ہوا فطری امر تھا اس بناء پر ”تحریک خلافت“ قائم کی گئی۔ ۱۹۲۰ء میں گاندھی نے کانگریس کی طرف سے ”تحریک ترک مموالات“ کی ابتدا کی۔ دونوں تحریکوں میں انگریز و دشمنی کی مشترکہ بنیاد پر جلد ہی اتحاد و یکاگلت کی فضا پیدا ہو گئی افراد و تقریباً کایہ عالم کہ ایک طرف انگریزوں سے معاملات تک ناجائز قرار دئے گئے۔ دوسری طرف ہندوؤں کے ساتھ روابط اتحاد کی حد کو پہنچ گئے۔ اس موقع پر مولانا احمد رضا خاں بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ اور دیگر علماء نے ہندو مسلم اتحاد کے خوفناک مضمرات کتاب و سنت

کی روشنی میں پیش کیے اور دو قومی نظریے کا بھرپور پرچار کیا۔ بعض کانگریس نواز ظاہریوں نے ان پر انگریز دوستی کا الزام لگایا اور یہ نہ سوچا کہ وہ کس شخص پر یہ الزام لگا رہے ہیں؟ آپ نے مولانا محمد علی جوہر کو صاف لفظوں میں اپنا عندیہ ظاہر کر دیا تھا۔ ایک طاقت میں فرمایا: ”مولانا میں ملکی آزادی کا مخالف نہیں ہندو مسلم اتحاد کا مخالف ہوں“

حاجی علاء الدین میرٹھی ایک مسئلے کی تحقیق کے لیے آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے تو آپ نے فرمایا:

”آپ کے خطوط آتے ہیں ان میں کثرت زیادہ لگے ہوتے ہیں حالانکہ الفاظ دو ہیوں میں آجاتا ہے“ حاجی صاحب نے عرض کیا ”حضور دو پیسے کے کثرت تو عام لوگوں کے خطوط پر لگائے جاتے ہیں“ فرمایا ”بلاوجہ نصاریٰ کو روپیہ پہنچانا کیسا؟“ حاجی صاحب نے تسلیم کیا اور آئندہ اس روش کو ترک کرنے کو وعدہ کیا۔

۱۳/۱۲ صفر ۱۳۳۹ھ کو مولانا حاکم علی نقشبندی پروفیسر اسلامیہ کالج، لاہور نے ترک مموالات کے بارے میں استفتاء پیش کیا جس کا مختصر جواب فوری طور پر بھیجا دیا گیا۔ اس جواب کو دیکھ کر چودھری عزیز الرحمان سابق ہیڈ ماسٹر اسلامیہ ہائی سکول، لاہور نے ۱۲/۱۲/۱۳۳۹ھ کو ایک استفتاء ارسال کیا جس میں انہوں نے ذرا تیز لہجہ اختیار کیا اور لکھا: ”موجودہ وقت کھینچ جان کر کفار سے تعلق رکھنے اور ان کی اعانت کرنے کے جواز ثابت کرنے کا نہیں ہے بلکہ بینہ سپر ہو کر بے خوف و خطر لوگوں کو صراط مستقیم دکھانے کا ہے“

مولانا احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العزیز نے قریباً نوے صفحات پر مشتمل مبسوط جواب ارسال فرمایا جس میں مسئلے کو نصف النہار سے زیادہ روشن کر کے پیش کیا اور ساتھ ہی واضح فرمایا کہ تحقیق مسئلہ سے صرف اور صرف خدا اور رسول کی خوشنودی مقصود ہے نہ کہ کسی مخلوق کی رضامندی۔ اور صراحتاً فرمادیا:

”سب سے اہم کہیں واحد قہار اور اس کے رسولوں اور آدمیوں سب کی ہزار ہزار نعمتیں جس نے انگریزوں کے خوش کرنے کو چاہی مسلمان کا مسئلہ اٹال ہو۔ نہیں نہیں بلکہ اس پر بھی جس نے حق مسئلہ نہ رضا خدا اور رسول، نہ حمیہ واکالی

مسلمین کے لیے بتایا کہ اس سے خوشنودی نصیحتی اور اس کا مقصد وہ عابد ہے۔
انشاء اللہ العزیز، ان حوالوں سے منصف مزاج کے شکوک و شبہات کا غور ہو
جائیں گے اور راجح و صواب واضح ہو جائے گا۔

مولانا احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العزیز کے تلامذہ اور خلفاء پاک و ہند کے
علاوہ دیگر ممالک میں پھیلے ہوئے ہیں۔ مولانا شاہ احمد نورانی کے والد شاہ عبدالعلیم میرٹھی
علیہ الرحمہ اور مولانا عبدالمصطفیٰ لڑہری کے والد صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی علیہ
الرحمہ اعلیٰ حضرت کے تلمیذ القدر خلیفہ تھے۔ اس وقت آپ کے خلفاء میں سے مولانا سید
ابوالبرکات لاہوری ہیں اور مولانا ضیاء الدین مدنی مدینہ طیبہ میں تشریف فرما ہیں۔ ان
مولائے قدوس ان حضرات کا سایہ ہمارے سروں پر تادیر سلامت رکھے۔

اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ
۱۳ جون ۱۸۵۶ء (۱۰ شوال ۱۲۷۴ھ) کو پیدا ہوئے اور ۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ /
۱۹۲۱ء کو نماز جمعہ کے وقت بریلی شریف میں نگاہ ظاہر میں سے روپوش ہو گئے۔ انا للہ
وانا الیہ راجعون! آپ نے وصال سے پہلے الہامی طور پر قرآن پاک کی اس آیت مبارکہ
سے اپنا سند وقات استخراج فرمایا:

و یضاف علیہم بانیہ من فضة و اکواب (۱۳۴۰ھ) کے

۵۔ (النجاة الموقنة، صفحہ ۴۸)

۶۔ فقہ اسی سے مولانا ابوالبرکات سید احمد قادری ۲۰ شوال ۱۳۹۸ھ / ۲۳ جنوری ۱۹۷۸ء کو لاہور میں رحلت
فرمائے اور مولانا ضیاء الدین مہاجر مدنی نے ۲۳ ذی الحجہ ۱۴۳۰ھ / ۲۲ اکتوبر ۱۹۸۱ء بروز جمعہ کو مدینہ منورہ میں وصال
فرمایا۔

۷۔ مکتوبہ ناہنامہ ضیاء الحرمہ لاہور شمارہ اپریل ۱۹۷۳ء

نوٹ: یہی مقالہ روزنامہ وقائع لاہور شمارہ ۱۹ جون ۱۹۷۷ء میں بھی شائع ہوا ہے۔

باب نمبر 3

ہم عصر علماء سے تعلقات

نمبر شمار	عنوان	تأثرات	منطوبہ	سن
۱	حضرت مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی امام احمد رضا کی نظر میں	ماہنامہ ضیاء الحرمہ	لاہور	اکتوبر ۱۹۹۸ء

تاج النول حضرت مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی امام احمد رضا بریلوی کی نظر میں

حضرت مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی کا سلسلہ نسب شمس (۳۲۰) واسطوں سے حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے۔ آپ کے اجداد میں سے ۱۹ نمبر پر آنے والے بزرگ حضرت شیخ دانیال قطری رحمہ اللہ تعالیٰ ہندوستان تشریف لائے والے پہلے بزرگ ہیں۔ جو چھٹی صدی ہجری میں دہلوی ہندوستان ہوئے۔ حضرت دانیال رحمہ اللہ تعالیٰ شباب الدین غوری کے لشکر کے ساتھ ہندوستان آئے۔ بدایوں کی فتح کے وقت آپ قلعہ الدین ایک کے ساتھ تھے۔ ایک نے آپ کو بدایوں کا قاضی مقرر کیا۔ ایک کے دہلی جانے کے بعد شمس الدین التمش بدایوں کا حاکم ہوا۔ اس نے بدایوں میں عالی شان جامع مسجد شمس تعمیر کی۔ جس میں پہلی نماز حضرت سلطان المشرع محبوب الہی رحمہ اللہ تعالیٰ کے والد حضرت سید احمد نے پڑھائی۔ پھر اس مسجد کے مختظم اور خلیفہ حضرت قاضی صاحب قدس سرہ العزیز مقرر ہوئے۔

حضرت قاضی دانیال علیہ الرحمہ حضرت خواجہ عثمان بارونی قدس سرہ العزیز کے مرید اور خلیفہ تھے۔ ۶۳۰ھ میں آپ کا انتقال ہوا۔ آپ کے صاحبزادے حضرت رکن الدین شمس رحمہ اللہ تعالیٰ نے جامع مسجد کے پیچھے مدرسہ قائم کیا۔ یہی مدرسہ آج "مدرسہ قادریہ" کے نام سے موجود ہے۔ قاضی صاحب کی اولاد میں مولانا محمد شفیق صاحب عالمگیری دور کے مشہور عالم اور "فتاویٰ عالمگیری" کی تدوین میں شریک تھے۔

یہ حقیقت حیرت انگیز ہے کہ اس وقت سے لے کر آج تک آٹھ سو سال کا طویل ترین عرصہ اس طرح گزرا ہے کہ یہ عثمانی خانوادہ ارباب علم و فضل اور اصحاب تقویٰ و طہارت ہستیوں سے کبھی خالی نہیں رہا۔ یہ وہ سرمایہ صد افتخار ہے جس میں پاک و ہند کا کوئی خاندان اس خانوادے کا مد مقابل دکھائی نہیں دیتا۔

حضرت شہ عبدالقادر بدایونی کے والد ماجد حضرت سیف اللہ المسلمول مولانا شاہ

معین الحق فضل رسول بدایونی اور جد امجد حضرت شاہ عین الحق عبد المجید رحمہ اللہ تعالیٰ ہندوستان کے مشاہیر علماء و مشائخ میں سے تھے۔

اصل موضوع پر گفتگو کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شاہ عبد القادر بدایونی قدس سرہ العزیز کے حالات زندگی مختصر طور پر بیان کر دئے جائیں۔

حضرت شاہ عبد القادر بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ ۷ ارب جب ۱۲۵۳ھ / ۱۸۳۷ء کو بدایوں میں پیدا ہوئے۔ باطنی امام کی بنا پر "شیخ الاسلام فی اللہ" تار بنی لقب رکھا گیا۔ جد امجد حضرت عین الحق شاہ عبد المجید رحمہ اللہ تعالیٰ نے "مفکر حق" تار بنی نام تجویز فرمایا حضرت سید باغوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اشارے کی بنا پر عبد القادر عام پر عقیدہ کیا گیا۔ والد ماجد حضرت شاہ فضل رسول بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ نے محب رسول نام کا جزء قرار دیا۔

عام بچوں کو ہولنپ کے علاوہ کسی چیز سے دل چسپی نہیں ہوتی۔ لیکن آپ اس عمر میں بھی مروجہ دعائیں مثلاً تعزیہ وغیرہ کے دیکھنے کے روادار نہ ہوتے۔ جد امجد نے بسم اللہ خوانی کی تقریب ادا فرمائی۔ اس کے بعد آپ کے چچا، استاذ الاساتذہ مولانا نور احمد رحمہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو علوم دینیہ اور پایہ کمال کو پہنچایا۔ والد ماجد سے تکمیل کر کے چودہ سال کی عمر میں فارغ التحصیل ہو گئے۔ معقولات کی اعلیٰ تعلیم کے لئے شہید تحریک آزادی علامہ محمد فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور چند سال ان کی خدمت میں رہ کر ان کے قابل صد فخر تلامذہ میں شمار ہوئے۔

علامہ فضل حق خیر آبادی آپ پر ہمیشہ فخر فرماتے اور اکثر فرمایا کرتے تھے:

"صاحب قوت قدسیہ ہر زمانہ میں ظاہر نہیں ہوتے۔ وقتاً بعداً وقت اور عصر بعد عصر (یعنی کسی کسی وقت ہی) پیدا ہوتے ہیں۔ اگر اس زمانہ میں کسی کا وجود مانا جائے تو آپ کی طرف اشارہ کر کے فرماتے کہ یہ ہیں"۔

ایسے علامہ العصر کا یہ تاثر معمولی نہیں ہے۔ بعض اوقات حضرت علامہ فرمایا کرتے تھے:

"ان کے ذہن کی جودت و سلامت اور الفضل و فیضی کے اقبال ثاقبہ کی

۱۔ محمود احمد قادری، مولانا:

اکمل تاریخ، ج ۱۲، ص ۱۲۵

۲۔ محمد یعقوب خلیفہ قادری، مولانا:

جودت کو مات کرتی ہے۔

والد ماجد سیف اللہ السلول حضرت مولانا شاہ فضل رسول رحمہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرمایا کرتے تھے:

"مجھ سے مولانا فیض احمد صاحب قدس سرہ (حضرت کے بھانجے) کی ذہانت و ذکاوت زیادہ ہے، مگر بر خور دار عبد القادر کی ذہانت مجھ سے اور مولوی فیض احمد صاحب دونوں سے زیادہ ہے۔

حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی کے سیکڑوں شاگردوں میں سے چار حضرات عناصر اربعہ سمجھے جاتے تھے۔

۱۔ حضرت مولانا عبد الحق خیر آبادی (فرزند ارجمند)

۲۔ مولانا فیض الحسن سہارنپوری

۳۔ مولانا ہدایت اللہ خاں جوہپوری

۴۔ حضرت تاج الخول مولانا شاہ عبد القادر بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ

حضرت علامہ عبد الحق خیر آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ فرمایا کرتے تھے:

"ہر سہ اصحاب (پہلے تین حضرات) کسی خاص فن میں یکتاے عصر اور وحید روزگار ہیں (مثلاً علامہ عبد الحق خیر آبادی معقولات میں، علامہ سہارنپوری شارج حسانہ ادب میں اور علامہ ہدایت اللہ جوہپوری معقولات میں) مگر حضرت تاج الخول کا تبحر اور جامعیت جملہ علوم و فنون میں ہے۔"

علوم عقلیہ و نقلیہ سے فارغ ہو کر سند حدیث والد ماجد سے حاصل کی، سلسلہ عالیہ قادریہ میں والد اقدس کے دست مبارک پر بیعت ہوئے۔ اور جب ۱۲۷۹ھ میں پہلی بار حرمین شریفین کی حاضری کا ارادہ کیا تو اجازت و خلافت سے انہی نوازے گئے۔

حضرت مولانا شاہ عبد القادر نے والد ماجد کی خدمت میں عریضہ ارسال کیا کہ حرمین شریفین حاضری کا ارادہ ہے اجازت اور ہدایات سے بہرہ ور فرمائیں۔ حضرت والد ماجد

۱۔ اکمل تاریخ، ج ۳، ص ۲۰۷

۲۔ محمد یعقوب خلیفہ قادری، مولانا:

اکمل تاریخ، ج ۳، ص ۲۰۷

۳۔ محمد یعقوب خلیفہ قادری، مولانا:

اکمل تاریخ، ج ۳، ص ۲۰۷

۴۔ محمد یعقوب خلیفہ قادری، مولانا:

نے ۲۱ ارجب ۱۲۷۵ھ / ۱۸۶۳ء کو جو مکتوب ارسال فرمایا اس کا ترجمہ اور خلاصہ درج ذیل
 دستور میں پیش کیا جاتا ہے۔ کیونکہ اس میں مندرجہ ہدایات شاید آپ کو کسی دوسری جگہ نہ ملیں :
 بر خوردار ، سعادت و نثار ، فضیلت آثار ، قرۃ العین ، فلاح العبد ، راح القلب ،
 نزہۃ الخاطر ، مولوی عبدالقادر حفظہ اللہ تعالیٰ بالباطن و الظاہر - دعاؤں کے بعد آپ کو معلوم ہو
 کہ راحت نامہ موصول ہو کر خرواں خوشی کا باعث ہوا۔ جس چیز کا آپ نے مطالبہ کیا ہے ،
 آپ کے حج و زیارت کے ارادے کے ظاہر ہونے کے وقت ہی سے میں تہ دل سے اسے بیان
 کرنا چاہتا تھا ، لیکن آپ کی طلب کا منتظر تھا کہ ان امور میں طالب کی طلب اور رغبت زیادہ کام
 کرتی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ آپ کو طلب کی توفیق مل گئی ، اس کے ثمرات سے بھی
 سعادت مند ہوں۔

میری جان ! اللہ تعالیٰ کے فضل سے :

بِسْمِ اللّٰهِ مَجْرُہَاوَمُرْسِلُہَا اِنْ رَبِّیْ لَغَفُورٌ رَّحِیْمٌ پڑھیں

صحیح بخاری شریف اول سے آخر تک بطور وظیفہ ختم کریں۔

کپڑے اور جائے نماز کی پاکیزگی اور وضو کا احترام کریں۔

ضروریات طہیہ مثلاً کھانے ، پینے اور سونے ، اسی طرح ضروریات شریعیہ مثلاً
 نماز ، معمول کے وظائف اور نوافل کے علاوہ دن رات کے تمام اوقات کو بخاری شریف کی
 تلاوت میں صرف کریں ، گویا آپ نے پوری کتاب ایک نشست میں مسلسل پڑھی ہے
 کیونکہ تمام وظائف میں مسلسل پڑھنے کو وقفے سے پڑھنے پر فضیلت حاصل ہے۔

اس طرح کتاب ختم کرنے کے بعد کتاب انچ اور جو کچھ زیارت سے متعلق ہے اور وہ
 ابواب جن کا تعلق مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ سے ہے ، نیز حضور سرور کائنات ﷺ کی
 عبادت ، معاملات عبادت ، سفر ہجرت اور غزوات کے مقامات جو مدینہ منورہ ، مکہ مکرمہ اور
 ان دونوں حرموں کے درمیان آئے ہیں انہیں اس کتاب سے خوب ذہن نشین کریں۔

احرام سے لے کر طواف رخصت تک حج کا مکمل طریقہ یاد کر لیں۔

جب میقات سے احرام باندھیں تو تصور کریں کہ حضرت ختم المرسلین ﷺ نے

اس طرح ارشاد فرمایا ہے اور میرا احرام رسول اللہ ﷺ کے طریقے کے مطابق ہے۔

اسی طرح لباس ، تعلیم اور حج کے تمام افعال میں ان حضرات علیہ السلام کے فعل کو
 سامنے رکھیں۔

جب مکہ معظمہ پہنچیں شہر کی عظمت کا اس طرح تصور کریں کہ اس جگہ اللہ تعالیٰ
 کے نبی حضرت ابراہیم علیہ السلام کی تمہیر کروہ مسجد ہے۔ چونکہ وہ اللہ شریف کو اللہ تعالیٰ
 کا منظر خاص ہونے کا شرف حاصل ہے اس لئے اسے قبلہ قرار دیا ہے ، نیز اس جگہ نبی اکرم
 ﷺ کی جائے پیدائش ہے۔

خاص مقامات مثلاً طواف اور سعی کی جگہ ، صفا ، مروہ اور غار حراء وغیرہ کہ حدیث
 صحیح میں ان جگہوں پر نبی اکرم ﷺ کے ٹھٹھنے یا گزرنے کا ذکر ہے۔ ان میں سے ہر جگہ نبی
 اکرم ﷺ کو اسی حال میں تصور کریں گویا کہ آپ کی زیارت کر رہے ہیں۔ مساجد ، مقامات ،
 حصار اور عرقات وغیرہ کے راستے میں اسی تصور کو مستحکم رکھیں۔

اور جب مدینہ پہنچیں تو دل میں یہ عقیدہ خوب مضبوط رکھیں کہ نبی اکرم ﷺ
 زندہ و پایندہ موجود ہیں اور مشاہدہ فرما رہے ہیں۔ خصوصاً حضرت نور النور کے حضور حاضری
 کے وقت اس عقیدے کو یقین کی حد تک پہنچادیں۔ اس وقت کا باقی حصہ مراقبہ محمدیہ کے
 طریقہ سے واضح ہو جائے گا۔

میں نے مولوی سراج الحق کو کہہ دیا ہے کہ طریقہ مراقبہ کلمہ طیبہ اور طریقہ
 مراقبہ محمدیہ نقل کر کے آپ کو ارسال کریں۔ ان دونوں طریقوں کی شرح کر کے ایک
 کتابچے میں جمع کر دیں۔ ممکن ہے کسی طالب کے کام آجائے۔ ان دونوں تحریروں میں جو
 کچھ بیان کیا گیا ہے نیز تمام اوراد ، اذکار ، اشغال ، اعمال اور اوقاف کی جن کی مجھے والد ماجد قدس
 سرہ العزیز سے اجازت ہے آپ کو اجازت دیتا ہوں۔ علاوہ انہیں آپ کو سلاسل عالیہ قادریہ ،
 چشتیہ ، نقشبندیہ ، سرور دیہ اور ندویہ میں اگر کوئی طالب اصرار کرے تو ان طرق کی شرائط
 اور لوازم کے ساتھ دعوت کرنے کی اجازت دیتا ہوں۔

اگر طالب اور فیض حاصل کرنے والا رغبت رکھنے والا ہو تو سبحان اللہ دل و جان
 سے جو کچھ معلوم ہو اس کی خدمت میں پیش کیا جائے اور اس کی تعلیم جلال کی جائے۔ کیونکہ
 وہ اللہ تعالیٰ کا طالب ہے اور اگر وہ عوام میں سے ہے تو بھی اللہ تعالیٰ کے محبوب اور محبوبوں کی
 محبت کی لڑی میں پروئے جانے کے فائدے سے خالی نہیں ہے۔ المعروف مع من احب

آوی اس کے ساتھ ہو جس کے ساتھ محبت رکھے۔

اسی سفر میں والد ماجد کے ارشاد کے مطابق مولانا شیخ جمال عمر حقانی رحمہ اللہ تعالیٰ سے سند حدیث کی اجازت حاصل کی۔ چنانچہ آپ نے حرمین شریفین کی حاضری کے لئے متعدد بار سفر کیا اور والد و مرشد گرامی کی ہدایت کے مطابق حوائج ضروریہ کے علاوہ اکثر اوقات بطور وظیفہ بخاری شریف کی تلاوت میں مصروف رہتے تھے۔ حافظہ تو اللہ تعالیٰ نے نہایت قوی عطا فرمایا تھا۔ کثرت تلاوت کی برکت سے آپ کو تمام بخاری شریف تقریباً یاد تھی ۸۔ ابتداء میں درس و تدریس کی طرف مکمل توجہ تھی۔ آخر میں تدریس کا مشغلہ ترک ہو گیا۔ چند نامور محدثین کے نام درج ذیل ہیں:-

- ۱- حضرت مولانا محبت احمد بدایونی
- ۲- حضرت مولانا فضل احمد بدایونی
- ۳- حضرت مولانا فضل مجید بدایونی
- ۴- حضرت مولانا مفتی حافظ بخش بدایونی
- ۵- حضرت مولانا سید عبدالصمد مودودی چشتی (حافظ بخاری شریف)
- ۶- مولانا محمد حسن سنبھلی
- ۷- حضرت مولانا عبدالرزاق کی
- ۸- حضرت سید مصطفیٰ گیلانی، سپاہہ نشین آستانہ قادریہ، بغداد و شریف
- ۹- حضرت شاہ ابوالحسنین احمد نوری، میاں مارہروی
- ۱۰- حضرت سید شاہ ابوالقاسم حاجی اسماعیل حسن مارہروی
- ۱۱- حضرت سید شاہ حسین حیدر مارہروی (جد محترم احسن العلماء حضرت حسن میاں)

رحمہم اللہ تعالیٰ

ان کے علاوہ مولوی عزیز الرحمن مفتی دیوبند اور مولوی امیر احمد سہنوالی بھی آپ کے شاگرد تھے۔ بعد میں دونوں نے استاذ کے عقیدے سے اخلاوت کی۔

اکمل التاریخ ج ۲ ص ۸۱-۸۰

۷- محمد یعقوب ضیاء القادری، مولانا:

اکمل التاریخ ج ۲ ص ۸۰-۷۹

۸- محمد یعقوب ضیاء القادری، مولانا:

تذکرہ علما اہل سنت، ص ۱۲

۹- محمود احمد قادری، مولانا:

آپ نے اپنے دور میں اٹھنے والے ہر فتنے کا زبان و قلم سے رد کیا۔ آپ کی کثیر تصانیف میں سے چند ایک کے نام یہ ہیں۔

۱- حلیۃ الشفاعة علی طریق اہل السنۃ

مولوی نذیر حسین دہلوی کے رد میں۔

۲- شفاء المسائل بتحقیق المسائل

ایک سو مسائل فقہیہ اعتقاد یہ کی تحقیق۔

۳- سیف الاسلام

مولوی اشیر فتوحی نے حضرت مولانا شاہ سلامت اللہ کشفی رحمہ اللہ تعالیٰ کے رسالہ

میادید "اشباح الکلام" کے رد میں رسالہ تالیف الکلام لکھا، سیف الاسلام اسی کا

رد ہے۔

۴- ہدایۃ الاسلام

رد انفس کے رد میں۔

۵- تاریخ بدایوں

بدایوں کے مشہور علماء، مشائخ، ادباء اور شعراء کا تذکرہ۔

۶- اس کے علاوہ چار دیوان ایک عربی، ایک فارسی اور دو اردو کے غیر مطبوعہ ہیں۔ ۱۰۔

۷- الہجادی الآخری کو اتوار کا دن گزار کر ہجری رات ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء مغرب کی

نماز ادا کرنے کے بعد ایک ہفتہ علیل رہ کر دارقانی سے رحلت فرما گئے۔ اللہ

إِنَّا لِلّٰہِ وَإِنَّا إِلَیْہِ رَاجِعُونَ

حضرت تاج الفحول اور امام احمد رضا

حضرت مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ کا خاندان پورے ہندوستان میں نہایت محترم اور منصب افتاء و قضاء اور دعوت و ارشاد پر فائز ہو کر صدیوں پرچم اسلام بلند کئے ہوئے تھا۔ امام احمد رضا دیوبند رحمہ اللہ تعالیٰ کے اس خاندان کے ساتھ بہت

۱۰- شبین علی عثمانی، مولانا: مقدمہ "اشباح علی و معادید" (طبع بدایوں) ص ۳

۱۱- محمود احمد قادری، مولانا: تذکرہ علما اہل سنت، ص ۱۲

گھر سے مراد سمجھتے ہیں۔ اس کا اندازہ اس امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ انہوں نے حضرت شیخ الفضل رسول بدایونی کی شان میں دو قصیدے عربی میں لکھتے:

۱- جہانند فضل رسول (۱۳۰۰ھ)

۲- محمد فضل رسول (۱۳۰۰ھ)

جن کے اشعار کی تعداد اصحاب بدر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی تعداد (۳۱۳) کے برابر ہے۔ حضرت شاہ عبدالقادر بدایونی کے ساتھ ان کی عقیدت و محبت کا ثبوت ایک سو پانچ اشعار پر مشتمل اردو زبان میں قصیدہ و مہار کہ ”چراغ انیس“ ہے۔

○ حضرت تاج الخمول رحمہ اللہ تعالیٰ نے امام احمد رضا بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ کو مابہرہ مقدمہ لے جا کر حضرت سیدنا شاہ آل رسول رحمہ اللہ تعالیٰ کے دست اقدس پر بھرت کر دیا۔ اس واقعہ کا تذکرہ کرتے ہوئے امام احمد رضا بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

اور تو اور، شیخ تجھ سے ملا اس سے بیٹھ کر ہے کیا؟ محبت رسول
شیخ بھی کون؟ حضرت آل رسول خاتم الاولیاء، محبت رسول
اس کے در تک رسائی تجھ سے ملی تو ہوا راہنما، محبت رسول
تجھ پر واجب ہے تیرا شکر نعم تجھ پر واجب دعا، محبت رسول
○ حضرت تاج الخمول رحمہ اللہ تعالیٰ سے محبت و عقیدت کی دوسری وجہ ان کا صاحب علم و فضل اور صاحب انظر ہونا ہے۔ امام احمد رضا بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

ہندوستان میں میرے زمانہ ہوش میں دو بزرگ خدا تھے جن پر اصول و فروع و عقائد و فقہ سب میں اعتماد و کلی کی اجازت تھی

۱- اول اقدس حضرت خاتم المحققین سیدنا والد قدس سرہ المہاجر
۲- دوم والد حضرت تاج الخمول، محبت رسول مولانا مولوی عبدالقادر صاحب
قادر بدایونی قدس سرہ الشریف۔

پچیس برس اس جناب سے بھی صحبت رہی، ان کی سی وسعت نظر و قوت حفاظ تحقیق ان کے بعد کسی میں نظر نہ آئی۔ ان دونوں آفتاب و ماہتاب کے غروب کے بعد ہندوستان میں کوئی ایسا نظر نہیں آتا جس کی نسبت عرض کروں کہ

۱- احمد رضا بدایونی رحمہ اللہ: قصیدہ چراغ انیس (طبع بدایوں)، ص ۳۵-۳۴

آئینہ بیکر کے اس کے فتوے پر عمل ہوئی

○ تیسری وجہ یہ تھی کہ حضرت تاج الخمول صرف مسلک اہل سنت و جماعت پر پوری قوت سے کاربند ہی نہ تھے بلکہ خود معیار سنی تھے۔ امام احمد رضا بدایونی فرماتے ہیں:

نہیک معیار سنیّت ہے آج تیسری حب و ولا، محبت رسول
سنیّت سے پکرا ہادی سے پکرا اب جو تجھ سے پکرا، محبت رسول
مصطفیٰ کا ہوا خدا کا ہوا اب جو تیرا ہوا، محبت رسول
امام احمد رضا بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ کے مرشد تربیت حضرت سیدنا شاہ ابوالحسنین احمد توری میاں رحمہ اللہ تعالیٰ اکثر ارشاد فرمایا کرتے تھے:

”ہمارے دور میں سنیّت کی شناخت، محبت مولانا عبدالقادر صاحب رحمۃ

اللہ علیہ ہے، ہرگز کوئی بد مذہب ان سے محبت نہ رکھے گا۔“

○ چوتھی وجہ یہ تھی کہ ۱۳۱۱ھ/۱۸۹۴ء میں کانپور میں مجلس ندوۃ العلماء قائم کی گئی۔ اس مجلس کے بانیوں نے اہل سنت کے ساتھ شیعوں اور غیر مقلدوں کو بھی شامل کیا۔ ان کا عقیدہ یہ تھا کہ اہل بدعت و فساد سے محبت اہم ترین فریضہ ہے، اگر کوئی اس فریضے کو ترک کرے گا تو اس کا روزہ مقبول ہے نہ نماز، بلکہ ایمان بھی مقبول نہیں، لہذا جنت میں بھی نہیں جائے گا۔ امام احمد رضا بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ ان کے اس قسم کے چند نظریات بیان کر کے فرماتے ہیں:

”ہندوستان کے اطراف سے علماء اہل سنت نے ان پر رو کیا، جن کے

مقتدا حضرت مصنف علامہ مولانا شاہ فضل رسول بدایونی کے صاحبزادے

محبت الرسول تاج الخمول، خاتمہ المحققین مولانا شاہ عبدالقادر قادری بدایونی (قدس سرہا) تھے“

مسلک اہل سنت و جماعت ہی اسلام کی بچی تعمیر ہے، اس کا پاسدار کیسے دیا کرے گا؟ کہ نبی اکرم ﷺ، صحابہ کرام، اہل بیت عظام یا ائمہ دین مجتہدین کے بے ادب

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| ۱- احمد رضا بدایونی رحمہ اللہ: | قصیدہ چراغ انیس، ص ۲۷ |
| ۲- علامہ شبیر قادری مولانا: | تذکرہ قادری (طبع لعل آباد)، ص ۱۸۹ |
| ۳- محمود احمد قادری مولانا: | تذکرہ علماء اہل سنت، ص ۱۲ |
| ۴- احمد رضا بدایونی رحمہ اللہ: | المعتقد المستند (طبع دہلی)، ص ۱۳ |

اور گستاخ کو اپنا دوست اور ہم پیالہ و ہم نوالہ بنائے، یہی وجہ تھی کہ حضرت شاہ عبدالقادر بدایونی نے ندوہ کی شدید مخالفت کی اور امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے پچاس سے زیادہ رسائل اس کے خلاف لکھے، امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

پہلے بھی مکر دار ندوہ کو حق نے دی تھی سزا، محبت رسول بعد تری صدی کے پھر اچھلا اب وہ تجھ سے دبا، محبت رسول رفض و تظلیل و جدیت کا گلا تیرے ہاتھوں کٹا، محبت رسول

تحریک ندوہ کے صدر مطلق لطف اللہ علی گڑھی تھے۔ ندوہ کے اجلاس بریلی کے دوران حضرت تاج الملک نے دعوت دی کہ گفتگو کے ذریعے اختلافی مسائل کا فیصلہ کر لیا جائے، لیکن مطلق صاحب حضرت تاج الملک رحمہ اللہ تعالیٰ کا سامنا کرنے کی جرات نہ کر سکے۔ اسی واقعہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

جلتے ہیں ندویہ کہ صدر کی قدر سر دی تو نے یا محبت رسول مولوی محمد علی مونگیری ندوہ کے ناظم اور مولوی عبدالحق حقانی ندوہ کے سرگرم رکن تھے، ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

ناظم فقہ لاکھ ہوں، ٹوہ ہے ناظم اجتہاد محبت رسول جھوٹے حقانی ملتے ہے گمراہ سچے حقانی آ محبت رسول بھ

ان ندوہ اپنے راستے کی رکاوٹ دو حضرات ہی کو سمجھتے تھے:

ندوی جھنجھلاتے ہیں کہ دو ہی تو ہیں اسد احمد رضا، محبت رسول گلہ باز کو ایک شیر بہت دو بھی لایسما محبت رسول

امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ نے ندوۃ العلماء پر ستر قاہر اعتراضات وارد کئے تھے جو

”سوالات حق نماہر دوس ندوۃ العلماء“

کے نام سے شائع ہوئے تھے، ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

میرے ستر سوال کا قرضہ نہ ادا ہو سکا محبت رسول

حضرت تاج الملک کی عقیدت و محبت کی ایک وجہ یہ تھی:

۱۔ احمد رضا بریلوی، امام: قصیدہ چراغ انوار، ص ۲۸-۳۰
۲۔ امین علی عثمانی، مولانا: قصیدہ چراغ انوار، ص ۳۰-۳۱
۳۔ امین علی عثمانی، مولانا: قصیدہ چراغ انوار، ص ۳۱

۱۔ شرم والے غنی کا بیٹا ہے کان جو دو جیا محبت رسول
نسبت قادری بھی وجہ محبوبیت تھی:

۲۔ عہد قادر نہ کیوں ہونا مگر ہے نکل غوث الوری محبت رسول

حضرت تاج الملک رحمہ اللہ تعالیٰ حج کرنے گئے تو صفا مردہ کی سعی کے دوران جہاں تیزی سے چٹنا چاہیے، وہاں بھی آپ آہستہ آہستہ چلتے رہے۔ آپ کے شاگرد رشید اور شہزادہ خاں لودہ کا تپہ حضرت حاجی اسماعیل حسن (حضرت حسن میاں مارہروی کے نانا) نے دریافت کیا کہ ”حضور وہ کیا کیفیت تھی؟“ ابدیدہ ہو کر فرمایا:

”صاحب زادے اگر کوئی دوسرا پوچھتا تو میں نہ بتاتا، مگر چونکہ آپ میرے مقدم زادے ہیں اس لئے عرض کرتا ہوں کہ سعی کے وقت شمشاد بغداد حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میرے آگے آگے چل رہے تھے، حضور کی تعلیم کے لیے میں آہستہ آہستہ آپ کے پیچھے چل رہا تھا“

اس واقعہ کی طرف الیف اشارہ کرتے ہوئے حضرت تاج الملک رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

شنا جب تم صفا مردہ پہ آ کے جلوہ کرتے ہو ہوئے ہیں مست کیا حجاج اے محبوب سبحانی

اس واقعہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

میں بھی دیکھوں جو تو نے دیکھا ہے روز سعی صفا، محبت رسول ہاں یہ سچ ہے کہ یاں وہ آنکھ کہاں؟ آنکھ پہلے دلا، محبت رسول

امام احمد رضا بریلوی اور حضرت شاہ عبدالقادر کے روابط محبت و عقیدت کا اندازہ لگا دو تو درج ذیل اشعار ضرور ملاحظہ کیجئے!

۱۔ احمد رضا بریلوی، امام: قصیدہ چراغ انوار، ص ۲۷
۲۔ احمد رضا بریلوی، امام: قصیدہ چراغ انوار، ص ۲۶
۳۔ امین علی عثمانی، مولانا: قصیدہ چراغ انوار، ص ۳۰-۳۱
۴۔ احمد رضا بریلوی، امام: قصیدہ چراغ انوار، ص ۳۸

بلکہ دو اصولی سے کہتے ہیں میں ہوں تجھ میں ہی محبت رسول
تو مجھ سے جدا نہ میں تجھ سے میں ترا تو مرا محبت رسول
تعلیلی کی ترا مرا کیا ۲ تو من و من تو یا محبت رسول
یہ بھی تیرے کرم سے ہے ورنہ من کہا دکھا محبت رسول ۳
یہ صرف زبانی جمع خرچ نہیں تھا بلکہ حقیقہ آپس میں اس قدر گہرا قرب تھا،
”قصیدہ کمال الامرار“ میں علماء اہل سنت کے بارے میں ایک شعر ہے :

اِذَا حُلُّوا تَمَضُّرَتِ الصَّالِحِي وَحِينَ تَوَخَّلُوا الْاَمْصَارُ بَيْدُ ۴

جب وہ تشریف لاتے ہیں تو میرے شہر میں جاتے ہیں اور وہ جب روانہ ہو جاتے
ہیں تو شہر ویراں ہو جاتے ہیں۔

ملک العلماء مولانا فخر الدین بہاری رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ :
”محفل برکت کے لئے یہ قصیدہ اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا بریلوی سے
پڑھا کرتا تھا۔ جب اس شعر پر پہنچا تو میں نے کہا یہ تو محفل شاعرانہ مبالغہ معلوم
ہوتا ہے۔“

اعلیٰ حضرت نے فرمایا :
”ہرگز نہیں، بلکہ یہ واقعہ ہے حضرت مولانا عبد القادر صاحب رحمہ اللہ
تعالیٰ کی یہی شان تھی کہ جب تشریف لایا کرتے تو شہر کی حالت بدل جایا کرتی،
عجیب رونق، چل پھل ہو جاتی اور جب تشریف لے جاتے تو باوجودیکہ سب
لوگ موجود رہتے، مگر ایک دیر لگی اور اسی چھا جاتی۔“

۱۳۱۸ھ میں امام احمد رضا بریلوی نے ایک سوستر اشعار پر مشتمل ایک عربی قصیدہ
”آمال الابرار و آلام الاشرار“

کے نام سے لکھا، جو پٹنہ میں منعقد ہونے والے جلسہ اصلاح ندوۃ العلماء میں پیش کیا گیا۔
اس میں علماء اہل سنت کا تعارف کراتے ہوئے سرفہرست حضرت مولانا شاہ عبد القادر

قصیدہ چالیس مس ۳۳

بہاؤ الدین الفروان مس ۱۹

حیات اعلیٰ حضرت، ج ۱، ص ۳۵-۳۴

۱۳- احمد رضا بریلوی، امام

۱۴- احمد رضا بریلوی، امام

۱۵- فخر الدین بہاری، مولانا

بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ذکر خیر کیا ہے۔ فرماتے ہیں :

وَقَدْ وَفَّ جَمْعُهُمْ تَأْجُ الْفُحُولِ اِمَامُ الْحَقِّ لَيْسَ لَهُ نَدِيدُ
وَمَا اَدْرَاكَ مَا تَأْجُ الْفُحُولِ بِفَضْلِ الْمُجِدِّ فَضْلُهُ الْمُصَحِّدُ
وَتَوَجَّهْ بِتَأْجِ الْفَضْلِ حَقًّا رَسُولُ اللَّهِ لَيْسَ لَهُ حَدِيدُ
جَوَادُ جَيِّدُ جَوْدُ مُجَادُ مُجِيدُ مَا جَدَّ مُجِدُّ مُجِيدُ ۵

جو ان سب کے پیشوا تاج الفحول ہیں، حق کے امام جن کی کوئی نظیر نہیں۔

پہلور تمہیں کیا معلوم کہ تاج الفحول کیا ہیں ؟ وہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے عزت کی بدرگی سے
فضیلت دی۔

۶ اور انہیں حقیقہ فضیلت کا تاج پہنایا رسول اللہ نے، جن کی مخالفت کی کسی کو گنجائش
نہیں۔

۷ فیاض ہے عیب، عظیم بارش، خالص کئے گئے، ذی شان، گرامی، لطیف رساں، خالص بنا
دینے والے۔

اسی اجلاس میں حضرت تاج الفحول کے بڑے صاحبزادے حضرت مطہر الرسول مولانا
شاہ عبدالمقصد بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اکابر علماء و مشائخ کی موجودگی میں امام احمد رضا
بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کو ”مجدد مائتہ حاضرہ“ کے لقب سے یاد کیا جسے اکابر علماء و مشائخ
اہل سنت نے سند قبولیت عطا فرمائی۔ ۸ حضرت شاہ عبد القادر بدایونی کے لئے ”تاج
الفحول“ کا لقب امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تجویز کیا جو مقبول خواص و عوام ہوا۔
حضرت مولانا شاہ عبد القادر بدایونی قدس سرہ العزیز کی رحلت کے بعد
آپ کے بڑے صاحبزادے حضرت مولانا شاہ عبدالمقصد مطہر الرسول رحمہ اللہ تعالیٰ
آستانہ قادریہ کے سجادہ نشین ہوئے۔ ان کا وصال ۲۵ محرم ۱۳۳۳ھ / ۱۹۱۵ء کو فجر کے
آخری سجدے میں سبحان ربی الاعلیٰ کہتے ہوئے ہوا۔

۹ ان کے والد حضرت تاج الفحول کے چھوٹے صاحبزادے حضرت مولانا شاہ عیسیٰ بن رسول
محمد عبد القادر بدایونی سجادہ نشین ہوئے۔ ۱۳ شوال ۱۳۰۹ھ / ۱۹۶۰ء کو ان کا وصال ہوا۔

۱۲- بہاؤ الدین الفروان، مطہر الرسول

۱۳- احمد رضا بریلوی، امام

۱۴- احمد رضا بریلوی، امام

۱۵- احمد رضا بریلوی، امام

۱۶- احمد رضا بریلوی، امام

۱۷- احمد رضا بریلوی، امام

جہان کے وصال کے بعد چھوٹے صاحبزادے حضرت مولانا شاہ عبدالحمید محمد سالم قادری مدظلہ العالی سجادہ نشین ہوئے۔ الحمد للہ تعالیٰ اس وقت بھی ان کا فیض جاری ہے۔

آخر میں حضرت تاج الخول کے سو سالہ یوم کا اہتمام کرنے والے منتظمین سے گزارش ہے کہ نہایت طویل عرصہ خاموشی کے ساتھ گزر گیا اب :

۱۔ اس عظیم خاندان کی تصانیف کی عصر حاضر کے تقاضوں کے مطابق اشاعت کا اہتمام کیجیے۔

۲۔ حضرت تاج الخول قدس سرہ العزیز کے عربی، فارسی اور اردو دیوانوں کی اشاعت کی طرف توجہ دیجیے۔

۳۔ حضرت تاج الخول قدس سرہ العزیز کی وفات پر امام احمد رضا دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے جو قصائد لکھے تھے، انہیں منظر عام پر لائیے۔ ۱۸۔

باب نمبر 4

تنقیدات و تعاقبات

نمبر شمار	عنوان	مقام اشاعت	سن اشاعت
۱	امام احمد رضا حقائق کی روشنی میں	لاہور	۱۹۸۵ء
۲	تقدیریں الوہیت اور امام احمد رضا	کراچی	۱۹۸۲ء
۳	امام احمد رضا اور رد و تقابلات		۱۹۹۸ء

۱۸۔ یہ مقالہ ۲۹ محرم الحرام ۱۴۱۹ھ / ۲۳ مئی ۱۹۹۸ء کو صد سالہ یوم حضرت تاج الخول رحمہ اللہ تعالیٰ کے موقع پر پیش کیا گیا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

امام احمد رضا بریلوی حقائق کی روشنی میں

ان دنوں چار صفحے کا ایک پمفلٹ ”عقائد جماعت بریلویہ رضویہ“ ہندی تعداد میں ملک بھر میں تقسیم کیا جا رہا ہے۔ جس میں غلط بیانی اور دروح گوئی سے کام لیتے ہوئے علمائے اہل سنت پر کچھ اچھا لٹے کی کوشش کی گئی ہے۔ یہ اشتعال انگیز کاروائی عین اس وقت کی جا رہی ہے جبکہ داخلی اور خارجی سازشوں کے ذریعے ملک پاک کے امن و سکون کو درہم برہم کرنے کی مذموم کوششیں جاری ہیں۔ اس قسم کے لڑچکر سے امن و امان کی صورت حال خراب کرنے میں قطعاً مدد نہیں مل سکتی اور نہ ہی اسے ملکی سلامتی کے لئے ٹیک فال قرار دیا جاسکتا ہے۔

بعض ارباب علم و دانش کے نزدیک اس قسم کے یہودہ پروپیگنڈے کو نظر انداز کر دینا چاہئے، جبکہ بعض اصحاب کی رائے یہ ہے کہ حقیقت حال کا اظہار ضروری ہے تاکہ سادہ لوح مسلمان کسی غلط فہمی کا شکار نہ ہوں، آئندہ سطور میں مختصر طور پر ان اتهامات کے چرے سے نجات دہنایا جاتا ہے :

(۱)

ایک حدیث کا ترجمہ نقل کیا گیا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قیامت سے پہلے تمیں ذہال پیدا ہوں گے جن میں سے ”المسلّمہ“، ”العنسی“ اور ”الحقار“ ہیں۔ اوپر مولانا احمد رضا خاں صاحب کا ایک نام ”الحقار“ ہے۔ ہم رضا خانیوں سے گزارش کرتے ہیں کہ وہ ہمیں بتا دیں کہ ان کے نزدیک اس حدیث میں ”الحقار“ سے مراد کون ہے ؟

(پمفلٹ)

تعجب ہے کہ جن لوگوں کے نزدیک غیب کا علم نہ کسی نبی کو دیا گیا اور نہ ولی کو (دیکھئے تقویۃ الایمان) انہیں یہ حدیث پیش کرتے ہوئے یہ بھی احساس نہ ہوا کہ یہ حدیث تو ۱۰۱ھ ۱۳۰۶ء کا واقعہ ہے۔ جس کا رد نیز فقہ مظاہر کی صورت میں علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری صاحب نے طبع فرمایا۔

ہمارے عقیدے ہی کے خلاف ہے۔ اس میں تو آنے والے غیب کی خبر دی گئی ہے۔

(ب) کیا اس سے پہلے کسی محدث یا دیوبندی عالم نے یہ بیان کیا ہے کہ الخیار سے مراد امام احمد رضا ریلوی ہیں اور اگر نہیں تو آپ کو دین میں یہ نئی بدعت لگانے کی کس نے اجازت دی ہے؟

(ج) قیامت سے پہلے دجالوں کے ظہور کے بارے میں امام مسلم کی روایت میں یہ الفاظ ہیں :

كُلُّهُمْ يَزْعُمُ اَنَّهُ نَبِيٌّ

”ان میں سے ہر ایک کا گمان یہ ہو گا کہ وہ نبی ہے“

امام ابو داؤد، امام ترمذی اور امام ابن حبان کی روایت میں ہے کہ ان میں سے ہر ایک کا گمان ہو گا کہ وہ اللہ کا رسول ہے۔ ”م الخیار“ سے مراد امام احمد رضا ریلوی لینے والے بھی جانتے ہیں کہ امام اہل سنت کا ہر حق بار قلم ہمیشہ ان لوگوں کے تعاقب میں رہا جو قصر نبوت میں نقب لگانا چاہتے تھے جیسے مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے تبعین، یا جو ختم نبوت کا ایسا معنی بیان کرتے تھے جس کے اقتدار سے کسی نے نبی کے آنے سے ختم نبوت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ مولوی محمد قاسم نانوتوی، بانی دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں :

”بندہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت

مخدہ میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

لہذا کہنے دیجئے کہ امام احمد رضا ریلوی کو دجال ”م الخیار“ کا مصداق قرار دینا حدیث پاک کی کھلی ہوئی تحریف ہے۔

یہ بھی پیش نظر رہے کہ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کا ایک عقیدت مند پہلے خواب میں اور پھر میداری میں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اشرف علی رسول اللہ پڑھتا ہے اور درود شریف اس طرح پڑھتا ہے۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مَسِيْدِنَا وَنَبِيِّنَا وَمَوْلَانَا اشرف علی۔ اس نے تھانوی صاحب کے نام اپنے مکتوب میں لکھا کہ زبان میرے قلم میں نہیں ہے۔ بجائے اس کے کہ جواب میں اسے توبہ و استغفار کی تلقین کی جاتی۔ تھانوی صاحب اسے لکھتے ہیں :

”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونِ تعالیٰ

۲۔ محمد قاسم نانوتوی، مولوی :

تخذیر الناس، مطبوعہ کتب خانہ اذیہ دیوبند، ص ۲۳

میں صرف ہے۔“

اللہ اکبر! اس کے باوجود انہیں اصرار ہے کہ حدیث شریف میں جس ”م الخیار“ کا ذکر ہے اس سے مراد احمد رضا خاں ہیں، کیا اس لئے کہ ان کے دشمنان قلم

جلا قہر الدیان علی مرتد بقادیان،

جنہ السوء والعقاب،

جلا جزاء اللہ عدوہ

وغیرہ رسائل و فتاویٰ نے مخالفین ختم نبوت کے ایوانوں میں زلزلہ پا کر رکھا ہے؟

(د) علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی ماہکی، امام ابو حنیفہ کی اس روایت کو نقل کرنے کے بعد مسیلمہ کذاب، اسود عتسی وغیرہ کے ظہور کا ذکر کر کے فرماتے ہیں :

ثم كان اول من خرج بعد هم المختار بن ابی عبيد الثقفي - ثم

زين له الشيطان فادعى النبوة وزعم ان جبريل يأتيه - ثم

”پھر ان کے بعد پہلا شخص مجتہد بن ابی عبيد ثقفی تھا، شیطان نے اسے سبز

بارغ دکھائے تو اس نے نبوت کا دعویٰ کر دیا اور کہا کہ میرے پاس جبریل الین

آتے ہیں“

حضرت اسماء بنت سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حجاج بن یوسف کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا :

”ہمیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تھا کہ قبیلہ ثقیف میں ایک کذاب ہو گا اور

ایک خونخوار، کذاب تو ہم دیکھ چکے، جہاں تک خونخوار کا تعلق ہے تو میری

راے میں وہ تم ہی ہو۔“

امام نووی اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں :

”حضرت اسماء کا یہ فرمان کہ کذاب تو ہم دیکھ چکے، اس سے ان کی مراد مختار

بن ابی عبيد ثقفی ہے، وہ سخت جھوٹا تھا۔ اس کا بدترین جھوٹ اس کا یہ دعویٰ تھا

۳۔ اشرف علی تھانوی، مولوی :

الادارہ مصر ۱۳۳۶ھ، امداد الطابع قندہ بھون ص ۳۵

۴۔ محمد بن عبد الباقی زرقانی، امام :

شرح المواہب اللدیہ، مطبوعہ مصر ۱۲۹۲ھ، ج ۷، ص ۲۹۵

۵۔ مسلم بن حجاج القشیری، امام :

مسلم شریف علی، مکتبہ رشیدیہ دہلی، ج ۲، ص ۳۱۲

کہ جبریل امین علیہ السلام اس کے پاس آتے ہیں۔ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ اس جگہ کذاب سے مراد مختار بن ابی عبید ثقفی اور میسر (خونخوار) سے مراد حجاج بن یوسف ہے۔"

(P)

کہتے ہیں امام احمد رضا خاں صاحب کا رنگ بہت سیاہ تھا اور خاں صاحب کے مخالفین ان کو اس روسیاهی پر عار دلا لیا کرتے تھے۔ ماخوذ البریلوی ص ۱۴۔۔۔ (پہلا نمبر)

جن لوگوں کے دل عشق رسالت سے محرومیت کے سبب سیاہ ہو چکے تھے، ان کی نگاہوں کا اندھیرا تھا جسے انہوں نے امام احمد رضا بریلوی کے رنگ کی سیاہی سے تعبیر کر دیا۔ ڈاکٹر غابد احمد علی، سابق مستقیم بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری، لاہور اپنا مشاہد بیان کرتے ہیں:

”حضرت والا (امام احمد رضا بیلیو رحمہ اللہ تعالیٰ) مجھے قاضیت، خوب و بلور سرخ و سفید رنگ کے مالک تھے، دائرہ ہی اس وقت سفید ہو چکی تھی مگر نہایت خوبصورت تھی۔“ ۱۹

مشہور ادیب اور نقاد نیاز فتح پوری نے آپ کی زیارت کی تھی، وہ لکھتے ہیں :
 "اُن کا نورِ علم اُن کے چہرے اُخڑے سے ہو پدا تھا، غرو تھی، خاکسری کے
 باد جو دُلانے کے رونے زیبا سے حیرت انگیز حد تک رعب ظاہر ہوتا تھا۔" "بھہ
 پھر غلط کی بات یہ کہ اس جھوٹ کے لیے بدنام زمانہ کتاب البریلویہ کا حوالہ دیا گیا ہے
 جس میں افتراء پر دازیوں کا طور مابعدہ دیا گیا ہے۔ اور جو اہل علم کے ہاں کسی وقعت کی حامل
 نہیں ہے۔ البریلویہ کا جواب "اندھیرے سے اچالے تک" کے نام سے پھیل چکا ہے۔"

(F)

احمد رضا خاں نے وفات سے آگے کے امانت پہلے یہ وصیت کی :

”تم سب محبت اور اتفاق سے رہو اور حتی الامکان (حتی الامکان) اتباع شریعت نہ چھوڑو (نہ چھوڑو) اور میرا دین جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر

۱۰ یحییٰ ابن شرف نووی المالکی: شرح مسلم عربی ج ۲، ص ۲۱۲
۱۱ محمد مسعود احمد و دیگران: اکتفا الیہ فی بیان رضا الطبع، لا نور، ص ۱۶۱

مضبوط ملی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔¹⁴

(وصایا شریف ص ۳) (پہلی جلد)

اس وحیت پر کیا اعتراض ہے؟ اس کا کوئی تذکرہ نہیں، اور اصل یہ نافرمانی کا کرشمہ ہے، دینِ عام ہے اسلامی عقائد کا، امام احمد رضا دیوبند نے اپنی کتابوں میں جن عقائد کا بیان کیا ہے وہ وہی عقائد ہیں جو چودہ سو سال سے امتِ مسلمہ کے چمے آ رہے ہیں، ان اسلامی عقائد پر قائم رہنا بہر حال ضروری ہے، جبر و اکراہ کی صورت میں بھی تصدیقِ قلبی کا برقرار رہنا ضروری ہے اور شریعتِ عملی احکام کو کتے ہیں جن پر ہر حفاظت عمل کیا جائے گا۔

لا يكلف الله نفساً إلا وسعها (البقره، ٢٨٦-٢٨٧)

(M)

آئینہ تحریر است (نقل کفر کفر نباشد)

خدا کا چنا ہوا نیکو کتاب ہے۔ (پہلی جلد)

معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کی بصیرت کی طرح بصارت بھی ذائل ہو چکی ہے ورنہ اتنا بڑا جھوٹ نہ ہوتے۔ امام احمد رضا بریلوی نے جو عقیدہ دوسروں کا نقل کیا ہے وہ ان کے ذمہ لگادیا گیا ہے، انہوں نے فرمایا: ”وہابی ایسے کو خدا کرتا ہے“ اسکے بعد متعدد اوصاف گنوائے جو اللہ تعالیٰ کے لئے دیکھنے کی اور وہابی محسب فکر کے مطابق ممکن ہیں، مخالفین نے سیاق و سباق دیکھے بغیر جو دیا کہ احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک معاذ اللہ! خدا اچھا قہر کرتا ہے۔ حیرت ہے کہ ”نقل کفر کفر نباشد“ سر عنوان نقل کرنے کے باوجود امام احمد رضا بریلوی نے جو باتوں کا قول نقل کیا تھا وہ ان کے سر تھوپ دیا۔ پھر امام احمد رضا خاں بریلوی نے نو وہابیہ سے یہ نقل کیا تھا کہ :

"وہ (خدا) جس کا بھونا، بھولنا۔۔۔۔۔ حتیٰ کہ مر جانا سب کچھ ممکن ہے"

جائیں ناقل نے اسے صرف ممکن نہیں رہنے دیا بلکہ یہ تہدیلی کردی کہ اللہ تعالیٰ ان اوصاف کے ساتھ بالفعل موصوف ہے (خدا ناچتا ٹھہرکتا ہے)۔

در اصل ۲۵ اگست ۱۸۸۹ء کو دیوبندی مکتب فکر کے شیخ الہند مولوی محمود حسن صاحب نے اخبار نظام الملک میں ایک مباحثہ کیا :

”چوری، شراب خوری، جس، ظلم سے معاذہ کم فہمی، یہ کلیہ ہے کہ جو

مقدور العبد ہے، مقدور اللہ ہے۔“ ۱۸

اس کا عام فہم مطلب یہ ہے کہ جو کچھ ہرہ کر سکتا ہے، اللہ تعالیٰ بھی کر سکتا ہے۔ اس پر رد کرتے ہوئے امام احمد رضا بریلوی نے متعدد اوصاف اور عیوب منوائے جو انسان کر سکتا ہے، مذکورہ بیان کے مطابق وہ سب کام اللہ تعالیٰ بھی کر سکتا ہے۔ ”قانونی رضویہ“ (مطبوعہ فیصل آباد) ج ۱، ص ۹۱ کے پر اسی قاعدہ کلیہ کے مطابق فرماتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک خدا کسے کہتے ہیں :

”وہابی ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زمان، جہت، ماہیت ترکیب عقلی سے پاک کہنا بدعت حقیقیہ کے قبیل سے اور صریح کثروں کے ساتھ جھٹنے کے قابل ہے۔۔۔۔۔ ایسے کو جس کا یہ بھنا، بھولنا، سونا، کو گھنا، غافل رہنا، ظالم ہونا جسے کہ مر جائے سب کچھ ممکن ہے۔۔۔۔۔ یہ ہے وہابیہ کا خدا، کیا خدا ایسا ہوتا ہے“ ۱۹

غور کیجئے کہ اس عبارت کا نہ تو ابتدائی حصہ نقل کیا آخری حصہ درمیان سے عبارت نقل کر دی ہے، پھر ہر ایک وصف پر نمبر بھی لگا ہوا تھا اسے بھی نقل نہیں کیا، کیوں؟ اس لئے کہ پوری عبارت نقل کر دیتے تو خبیثت فوراً کھل جاتی، اتنی دیدہ دلیری تو کبھی دیکھی نہ سنی۔

ع چہ دلاور ست دزدے کہ بھٹ چراغ دارد

(۵)

”حضور ﷺ کے بعد رسالت کا دروازہ کھلا ہے“

اعلیٰ حضرت نے حدائقِ حشیش حصہ دوم ص ۷۲ پر فرمایا :

انجام دے آغاز رسالت باشد ایک گوہم تابع عبدالقادر

(ترجمہ) حضرت شیخ عبدالقادر کے بعد پھر سے رسالت کا آغاز ہو گا اور وہ نیا رسول بھی حضرت شیخ جیلانی کا تابع ہو گا۔ (پمفلٹ)

مشہور منقولہ ہے کہ من لم يعرف الفقه فقد حصف لہ“ جسے فقہ آتی ہی نہیں

وہ فقہ کی کتاب کا مصنف بن بیٹھا ”اللہ تعالیٰ کی قدرت کہ جن لوگوں میں امام احمد رضا بریلوی

۱۸۔۱۹ احمد رضا بریلوی، امام :

سہان السبوح، لوری کتب خانہ، لاہور، ص ۳-۱۳۲

۱۸۔۱۹ احمد رضا بریلوی، امام :

قانونی رضویہ، مطبوعہ فیصل آباد ج ۱، ص ۹۱

رحمہ اللہ تعالیٰ کا کلام سمجھنے کی لیاقت ہی نہیں، وہ بھی ان پر کلتہ عین اور طعن و تشنیع ضروری خیال کرتے ہیں۔

در اصل مذکورہ شعر ایک رباعی کا حصہ ہے جو دو شعروں پر مشتمل ہے، اس کا دوسرا شعر نقل کیا گیا ہے، پہلا کیوں چھوڑ دیا؟ اس لئے کہ دوسرے شعر کا من گھڑت مطلب بیان کر دیا جائے، پہلے شعر کا مطلب کچھ ایسا نہ پڑا، مکمل رباعی یہ ہے۔

بر وحدت او رباعی لہذا القادر ایک شاہد و دو تابع عبدالقادر

انجام دے آغاز رسالت باشد ایک گوہم تابع عبدالقادر

اس رباعی میں حضرت محبوب سبحانی شیخ سید عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام ہی عبدالقادر کے لطائف کی طرف اشارہ ہے، جس کا چوتھا اور ساتواں حرف الف ہے اور آخری حرف راء ہے، اسی حرف کو انجام سے تعبیر کیا ہے۔

(ترجمہ رباعی) (۱) اللہ تعالیٰ کی وحدت پر ایک شاہد عبدالقادر کا چوتھا حرف (الف) اور دوسرا شاہد ساتواں حرف (الف) ہے۔

(۲) اس نام مبارک کا آخری حرف (راء) لفظ رسالت کا پہلا حرف ہے، یہ کہو کہ یہ نکات عبدالقادر (نام) کے تابع ہیں (اور اس سے مستفاد ہیں)

یوں بھی یہ حقیقت ہے کہ مقام ولایت کی جہاں اختتام ہے وہاں سے مقام نبوت و رسالت کی ابتداء ہے، سچ ہے کہ۔

چوں ندیدند حقیقت ، رہ افسانہ زدند

نبوت کا کھلا ہوا دروازہ دیکھنا ہو تو ”تحذیر الناس“ کا مطالعہ کیجئے جس کی ایک عبارت اس سے پہلے گزر چکی ہے۔

(۶)

”انبیاء علیہم السلام مزارات میں عورتوں سے صحبت کرتے ہیں“

انبیاء علیہم السلام کی قبور مطہرہ میں ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں، وہ ان کے ساتھ شب باشب فرماتے ہیں (نعم وہ باللہ) اس سے بڑی گستاخی اور کیا ہو گی (پمفلٹ)

اس جگہ چند امور قابل توجہ ہیں :

”حضرت عاتقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں بدترین گستاخی۔“
حضرت عاتقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ذکر کرتے ہوئے احمد رضا خاں صاحب
”حدائقِ عشق“ حصہ سوم ص ۳۷ پر قلم لایا ہے۔

نگ و چست ان کا لباس اور وہ جون کا ابھار
سکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لیکن
یہ پھٹا پڑتا ہے جون میرے دل کی صورت
کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و ز

توبہ، نعوذ باللہ یہ گستاخ عاشق کہلاتے ہیں، خدارا غور کریں۔ (پہلے)
بظہرین کرام! اس پر ایک لطیفہ سن لیں، ایک شخص کے سر پر شاعری کا بھوت
سوار ہوا تو اس نے یہ الجواب شعر کہا:

چہ خوش گفت سعدی در زلیخا
کہ عشق آساں نمود اول، وے افتاد مشکباز

اسے یہ فکر نہیں تھی کہ دونوں مصرعوں کا وزن بھی صحیح ہوا ہے یا نہیں، اور یہ تو
اسے خبر ہی نہ تھی کہ زلیخا مولانا جہاں کی تصنیف ہے اور دوسرا مصرع حافظ شیرازی کا ہے، اس
نے یہ دونوں چیزیں شیخ سعدی کے کہاتے میں ڈال دیں اور اس پر خوش کہ شاعر شعر بن گیا۔
اس کی حالی معترضین کا ہے، انہیں یہ علم ہی نہیں کہ ”حدائقِ عشق“ حصہ سوم امام احمد رضا
بریلوی کی تصنیف یا ترتیب نہیں اور نہ ہی ان کی زندگی میں شائع ہوا۔ یہ حصہ مولانا محبوب علی
خاں نے ترتیب دیا اور امام احمد رضا بریلوی کے وصال کے دو سال بعد شائع کیا۔ مولانا محبوب
علی خاں نے ابتداً اسے کے ص ۱۰ پر ۲۹ ربیع الثانی ۱۳۴۲ھ کی ہجرتِ درج کی ہے جب کہ
امام احمد رضا کا وصال ۱۳۴۰ھ ماؤِ عشر میں ہو چکا تھا۔

مولانا محبوب علی خاں صاحب سے تیسرے حصہ کی ترتیب و اشاعت میں واضح
طور پر چند فروگزاشتیں ہوئیں:

[۱] انہوں نے اس حصہ کا نام ”حدائقِ عشق“ حصہ سوم رکھا، صرف یہی نہیں بلکہ نام تکمیل

پر ۱۳۲۵ھ کا سن بھی درج کر دیا۔ حالانکہ ”حدائقِ عشق“ صرف پہلے دو حصوں کا تاریخی
نام تھا جو ۱۳۲۵ھ میں مرتب ہوئے، تیسرا حصہ تو ۱۳۲۲ھ یا بعد شائع ہوا۔
[۲] انہوں نے مسودہ ناظم تعلیم پر لیں، ناظم کے سپرد کر دیا۔ پر لیں والوں نے خود ہی
کندہت کر دی اور خود ہی چھاپ دیا، مولانا نے اس کے پروف بھی نہیں پڑھے، کاتب نے
دانت یا دانتہ چند اشعار جو بالکل الگ تھے، امام ابو منین حضرت عاتقہ سیدہ یقینہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کی شان میں کہے گئے اشعار کے ساتھ ملا کر لکھ دے۔

ان غلطیوں کا خمیازہ انہیں یوں بھگتنا پڑا کہ خطیب مشرقی مولانا مشتاق احمد نظامی نے
ممبئی کے ایک ہفت روزہ میں ایک مراسلہ شائع کروا دیا اور مولانا محبوب علی خاں کو اس غلطی
کی طرف متوجہ کیا۔

مخالفین کو جو ضعیف یہ خبر ہوئی وہ بھی قلمب لکری طرف سے شدد و کے ساتھ یہ
مسم چرائی گئی کہ مولانا محبوب علی خاں نے حضرت امام ابو منین کی شان میں گستاخی کی ہے اس
لئے انہیں ممبئی کی جامع مسجد سے برطرف کیا جائے۔

اور مولانا محبوب علی خاں کی صاف دلی اور پاک نفسی دیکھئے کہ جو کچھ ہوا اس میں
ان کے قصود ارادہ کا کوئی دخل نہیں تھا۔ تمام تر غلطی کاتب اور پریس والوں کی تھی، اس
کے باوجود انہوں نے رسالہ ”سننی“ لکھو اور روزنامہ ”انقلاب“ میں اپنا توبہ نامہ چھپوایا اور
بار بار توبہ بھی کی، اعان توبہ ملاحظہ ہو:-

”حدائقِ عشق حصہ سوم ص ۷۳ و ۳۸ میں بے ترتیبی سے اشعار شائع ہو
گئے تھے، اس غلطی سے بارہا فقیر اپنی توبہ شائع کر چکا ہے، خدا اور رسول،
جس جلالہ و جلالہ فقیر کی توبہ قبول فرمائیں، آمین ثم آمین اور سننی مسلمان
بھائی خدا اور رسول کے لئے معاف فرمائیں، جل جلالہ و جلالہ۔“ ۱۵

اس تفصیل سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ امام احمد رضا بریلوی
پر گستاخی کا الزام کسی طرح بھی درست نہیں، بلکہ یہ سراسر بہتان ہے۔ اس حقیقت پر اس
سے بڑی شہادت اور کیا ہو گی کہ تیسرا حصہ چھپنے کے بعد مخالف یکپ کی طرف سے تمام تر
اعتراضات کی جو حجاز مولانا محبوب علی خاں پر بھی نہ تیسرے حصہ کے مرتب کنندہ تھے۔

کسی ایک دیوبندی عالم نے بھی گستاخی کا الزام اعلیٰ حضرت پر نہ لگایا۔ سزا کہنے دیجئے کہ آج اعلیٰ حضرت پر گستاخی کا الزام لگانے والا فقہ پرور اور افتراء پر داز ہے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو "فیصلہ مقدمہ" مطبوعہ مرکزی مجلس رضا، لاہور۔

دراصل اعلیٰ حضرت بریلوی نے "صراطِ مستقیم"، "تقیۃ الایمان"، "تذکرۃ الناس"، "حفظ الایمان" اور "برائتہ قاطعہ" وغیرہ کتب کی گستاخانہ عبارات کا جو سخت مجاہدہ کیا تھا ان عبارات سے توبہ کرنے کی بجائے جو ان کی کاروائی کے طور پر ان کے خلاف گستاخ ہونے کا بے بنیاد پروپیگنڈا کیا جاتا ہے۔

"صراطِ مستقیم" میں صاف لکھ دیا کہ:-

"اور شیخ اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالتک ہی ہوں اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے دہل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے بڑا ہے۔"

"حفظ الایمان" میں یہاں تک لکھ دیا:-

"پھر آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بھول زید صحیح ہو تو دریافتِ طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد اصل غیب ہے یا کل غیب؟ اگر اصل علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بحدہ ہر حق و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و برہانم کے لئے حاصل ہے۔"

"برائتہ قاطعہ" میں ہے:-

"الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال و کچھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلافِ نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس قاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے، شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعتِ علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔"

۱۶۔ محمد اسحاق دہلوی، مولوی: صراطِ مستقیم اردو، مطبوعہ کراچی، ص ۱۳۶

۱۷۔ محمد اشرف علی تھانوی، مولوی: حفظ الایمان، کتب خانہ اعجازیہ دیوبند، ص ۸

۱۸۔ محمد اشرف علی تھانوی، مولوی: برائتہ قاطعہ، کتب خانہ امدادیہ دیوبند، ص ۵۵

یہ اور اس قسم کی دیگر عبارات پر امام احمد رضا بریلوی نے گرفت کی اور رجوع اور توبہ کا مطالبہ کیا، مگر وہ جرم تھا جس کی بنا پر آئے دن الٹا پرے جہاد الزام لگائے جاتے ہیں۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو "دعوتِ فکر" مرتبہ مولانا الحاج محمد عثمان دانش قسوری جس میں اصل کتابوں کے صفحات کے عکس دئے گئے ہیں۔

اب ذرا دل قحطام کر چشمِ حیرت سے درج ذیل اقتباس ملاحظہ فرمائیں، تھانوی صاحب اپنے مکتوب "الخطوب الذبیہ" میں لکھتے ہیں:-

"ایک ذکر صالح کو مکشوف ہوا کہ احقر کے گھر حضرت عائشہ آنے والی ہیں، میرا ذہن معاصر طرف منتقل ہوا (کہ کم سن عورتی لے گی) اس مناسبت سے کہ حضور ﷺ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے جب نکاح کیا تھا تو حضور کا سن شریف پچاس سے زیادہ تھا اور حضرت عائشہ بہت کم عمر تھیں، وہی قصہ یہاں ہے۔"

یہ خواب تھانوی صاحب کی دوسری عورتی کی آمد سے پہلے کا ہے جو ان کی شاگرد بھی تھیں، ان کی آمد کے بعد کا خواب بھی ملاحظہ کیجئے، تھانوی صاحب کے انتہائی عقیدت مند عبد المجید دریادی ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:-

"پرسوں شب گھر میں ایک عجیب خواب دیکھا، دیکھا کہ مدینہ منورہ کی مسجد قبلتیں حاضر ہیں، وہیں جناب (تھانوی صاحب) کی چھوٹی عورتی صاحبہ بھی ہیں، یہ انہیں دیکھ کر بہت خوش ہوئیں، انہوں نے دریافت فرمایا "رسول اللہ ﷺ کی تصویر دیکھو گی؟" انہوں نے بڑے اشتیاق کے ساتھ کہا "ضرور!" اتنے میں کسی نے کہا کہ "یہ تو عائشہ صدیقہ ہیں" اب یہ بڑے غور سے انکی طرف دیکھ رہے ہیں کہ صورت، شکل، وضع و لباس چھوٹی عورتی صاحبہ کا ہے، یہ حضرت صدیقہ کیسے ہو گئیں؟ اتنے میں پھر کسی نے کہا انہیں یہ حضور کی بیوی ہیں۔ اب یہ اپنے دل میں اور بھی حیرت کر رہے ہیں کہ حضور کے تو کوئی صاحبزادہ ہی نہ تھے تو یہ کیسی؟ اتنے میں پھر آواز آئی کہ ہر کلمہ گو حضور کی اولاد ہے اور مولانا اشرف علی جیسے بزرگ تو خاص الخاص اولاد حضور ہیں، ان کی

۱۹۔ محمد اشرف علی تھانوی، مولوی: الخطوب الذبیہ، ص ۱۵

ہوئی حضور کی بہو کھلائیں گی۔“ ۵۰

تھانوی صاحب اس مکتوب کے جواب میں لکھتے ہیں :-

”کسی کا حضرت عائشہ کتنا اشارہ ہے وراثت فی بعض الاذاف (الاوصاف) کی طرف۔“ ۵۱

ان دو خوابوں کے ساتھ ساتھ ایک تیسرا خواب بھی پیش نظر رہے جس کا ذکر اس سے پہلے کیا جا چکا ہے کہ تھانوی صاحب کا ایک مرید تھانوی صاحب کا کلمہ پڑھتا ہے اور تھانوی صاحب پر زور است در دو گنجائے اور تھانوی صاحب اسے لکھتے ہیں :-

”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ جوہرہ تعالیٰ تابع سنت ہے۔“ ۵۲

اب ذرا ایک لمحہ کے لیے رک کر خوابوں کے اس تسلسل پر غور کیجئے کہ :

پہلے خواب میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی آمد کی خبر سے تھانوی صاحب کا ذہن فوراً دوسری دہی کی طرف جاتا ہے۔

پھر دوسرے خواب میں دوسری دہی کو عائشہ صدیقہ کہا گیا۔

پھر مرید، تھانوی صاحب کا کلمہ پڑھتا ہے۔

آخر یہ کس منزل کی طرف پیش قدمی ہے؟ اور ایسی خوابوں کا شائع کرنا اور ان پر مہر تصدیق ثبت کرنا کیا حضرت ام المؤمنین کی شان میں گستاخی نہیں ہے؟

اعلیٰ حضرت شاہ احمد رضا خاں بریلویوں سرزنش فرماتے ہیں :-

واقعہ ڈھالیس ماں کا آنا زن کا ذہن لڑاتے یہ ہیں

جن پر لاکھوں مائیں تصدیق تعبیر کن کی بناتے یہ ہیں

وہ تو مسلمانوں کی ماں ہیں کب اسلام رکھاتے یہ ہیں ۵۳

(۹)

”ہر دلی مرید کی منی کے قطرے حمل میں گرتے دیکھتا ہے۔“

دلی کائن کی شان بیان کرتے ہوئے عجم الرحمن حوالہ صاعقۃ الرحمن پر لکھا ہے :-

”کسی عورت کی شرمگاہ میں کوئی نطفہ قرار نہیں پکڑتا مگر وہ کامل اس کو دیکھ رہا ہوتا ہے۔“

نیز اعلیٰ حضرت نے ملفوظات حصہ نمبر ۲ ص ۴۹ پر ذکر کیا ہے کہ سید احمد کلہا سی جب دہی سے بھسٹری کر رہے تھے تو سیدی عبدالعزیز دباغ ان کے پاس خالی پلنگ پر حاضر تھے اور فرمایا کہ کسی وقت شیخ مرید سے جدا نہیں، ہر آن ساتھ ہے۔“ (پہچلت)

ہمارے سامنے حضرت علامہ مولانا غلام محمود قدس سرہ، چٹاپاں، ضلع میانوالی کی تصنیف لطیف ”عجم الرحمن“ (مطبوعہ نوری کتب خانہ، لاہور) موجود ہے اس کے ص ۵۰ بلکہ پوری کتاب میں یہ عبارت نہیں ہے لہذا اس غلط بیانی کا جواب دینے کی ضرورت نہیں ہے، پھر اس دروغ بانی کا کیا علاج کہ سرخی جانی چارہ ہی ہے کہ ”ہر دلی مرید کی الخ“ پر نقل کردہ دونوں عبارتوں میں سے کسی میں یہ نہیں ہے کہ ہر دلی دیکھتا ہے۔ یاد رکھئے کہ جھوٹے پروپیگنڈے سے کسی قوم کو حقیقی سر بلندی حاصل نہیں ہو سکتی۔

”ملفوظات“ کی نقل کردہ عبارت میں امام احمد رضا بریلوی اس کے ناقل ہیں اور ناقل کی ذمہ داری یہ ہے کہ حوالہ دکھاوے چنانچہ یہ واقعہ حضرت علامہ احمد بن مبارک کلہا سی نے ”الامریز“ عربی (مطبوعہ مصطفیٰ البانی، مصر) کے ص ۳۲ پر نقل کیا ہے۔

اس کے علاوہ یہ کشف کا معاملہ ہے اور معتزلہ اگرچہ اولیاء کا ملین کیلئے کشف کے منکر ہیں مگر اہل سنت اس کے قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ انبیاء و اولیاء کے لئے ہوشیار اشیاء کو مشکشف فرما دیتا ہے اور مساوات ان کے قصد و ارادہ کا دخل بھی نہیں ہوتا۔

قاضی ثناء اللہ پانی پتی، ارشاد باری تعالیٰ :

وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ (الانبیاء)

کی تفسیر میں ایک حدیث نقل فرماتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو ملکوتِ علوی وارضی کا مشاہدہ کرایا تو انہوں نے ایک شخص کو بدکاری میں مصروف دیکھا۔

حکیم الامت مایم شمس الدین، لاہور، ص ۹-۵۳۸

حکیم الامت، مایم شمس الدین، لاہور، ص ۹-۵۳۹

الامداد، صفحہ ۳۳۹، ص ۳۵

الاستعداد، مکتبہ نبویہ، لاہور، ص ۸۵

۱۔ عبد المجید دریلوی :

۲۱۔ عبد المجید دریلوی :

۲۲۔ اشرف علی تھانوی، مولوی :

۲۳۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام :

آپ نے اس کے خلاف دعا فرمائی تو وہ ہلاک ہو گیا، پھر دوسرے شخص کو دیکھا اور اس کے خلاف دعا کا ارادہ فرمایا تو اللہ تعالیٰ نے انہیں فرمایا ابراہیم ! تم مستجاب الدعوات ہو، میرے بندوں کے خلاف دعا نہ کرو۔“ ۲۴

انصاف سے بتائیے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بارے میں کیا کہا جا چکا؟ امیر شاہ خاں صاحب کی یہ حکایت بھی چشمِ عبرت سے پڑھے۔

”شاہ ولی اللہ صاحب جب اپنی مادر میں تھے تو ان کے والد ماجد شاہ عبدالرحیم صاحب ایک دن خواجہ قطب الدین غلیار کا کی رحمتہ اللہ علیہ کے مزار پر حاضر ہوئے اور مراقب ہوئے اور اوارک بہت تیز تھا، خواجہ صاحب نے فرمایا کہ تمہاری زوجہ حاملہ ہے اور اس کے پیٹ میں قطب الاقطاب ہے، اس کا نام قطب الدین احمد رکھنا۔“ ۲۵

اسی کتاب میں فتوتوی صاحب کے حوالے سے شاہ عبدالرحیم ولایتی کے مرید عبداللہ خان کے بارے میں لکھا ہے:-

”ان کی حالت یہ تھی کہ اگر کسی کے گھر میں حمل ہو تا اور وہ تعویذ لینے آتا تو آپ فرما دیا کرتے تھے کہ تیرے گھر میں لڑکی ہو گی یا لڑکا، اور جو آپ بتلا دیتے تھے وہی ہوتا تھا۔“ ۲۶

ایمان سے کہنے کے جن لوگوں کے نزدیک نبی اکرم ﷺ کو بھی مافی الارحام کا علم نہیں دیا گیا وہ کس طرح ان حکایات کو ایک لٹک کر بیان کرتے ہیں؟ آخر کو شاہ ولی اللہ صاحب اور عبداللہ خان صاحب کی کرامت جو بیان کرنا تھی، جن لوگوں کو غوث زمانہ سیدی عبدالعزیز دہان رحمہ اللہ تعالیٰ کے کشف پر اعتراض ہے، حالانکہ ان کا مقصد ایک غیر شرعی عمل سے منع کرنا تھا۔ اٹلہ کشف مقصود نہ تھا وہ عبداللہ خان صاحب کے عورتوں کے رجول میں جھانک کر لڑکائی لڑکی معلوم کر لینے پر معترض کیوں نہیں ہوتے؟ پھر یہ عمل ایک آدھ مرتبہ کا نہ تھا آپ فرمایا کرتے تھے ”کے الفاظ تو تسلسل اور تواتر کی نشاندہی کرتے ہیں۔“

تفسیر مظہری عربی، مروجہ تصحیح، ج ۲، ص ۲۵

حکایات اولیاء و دارالاشاعت، کراچی، ص ۲۷

ص ۲۰۰

۲۳- شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ، ص ۱۰۰

۲۴- اشرف علی تھانوی، بیونوی

۲۵- ایضاً:-

نماز میں غیر عورت کی شرمگاہ دیکھنے میں کوئی حرج نہیں۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ”فتاویٰ رضویہ“ ج ۱، ص ۷۵-۷۶ پر فرمایا:

نماز میں شہادت عورت کی شرمگاہ پر نظر چاڑے جب بھی نماز وضو میں کوئی خلل نہیں، اگر قصد ابھی ایسا کرے تو مکروہ ضرور ہے، نماز فاسد نہیں ہوتی۔ (پمفلٹ) اس جھوٹ اور فریب کاری کو بے نقاب کرنے کے لئے اصل عبارت کا نقل کر دینا کافی ہے، امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں:-

”نماز میں اگر بچکانہ عورت کی شرمگاہ پر نظر چاڑے جب بھی نماز وضو میں خلل نہیں، مگر عورت کی مائیں بیٹیاں اس پر حرام ہو جائیں گی جب کہ فرج داخل پر نظر بشہوت پڑی ہو اور اگر قصد ایسا کرے تو سخت گناہ ہے مگر نماز وضو جب بھی باطل نہ ہوں گے۔“ ۲۷

حیرت ہے کہ اس صاف اور صریح عبارت میں مذموم عزائم کے قتل نظر کس طرح کھلی خبیثت سے کام لیا گیا ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ ”نظر چاڑے“ اس کا واضح مطلب ہے کہ قصد و ارادہ کے بغیر نظر پڑ جائے، قصد و ارادہ سے دیکھنے کا ذکر انہوں نے بعد میں صراحت کے ساتھ کیا ہے، مگر یہ صاحب ”دیکھنے میں کوئی حرج نہیں“ کہہ کر یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ قصد دیکھنے کی بات ہو رہی ہے۔ پھر انہوں نے تصریح فرمادی کہ عورت کی مائیں بیٹیاں اس پر حرام ہو جائیں گی اور قصد ایسا کرے تو سخت گناہ ہے۔ اس کے باوجود امام احمد رضا بریلوی پر انتراء کیا جا رہا ہے کہ ان کے نزدیک کوئی حرج نہیں ہے ظالمی اللہ المشتکیٰ۔

اب گئے ہاتھوں آپ بھی ان کا ایک مسئلہ ملاحظہ کر لیں۔ دیوبندی حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:-

”مسئلہ: کسی پر غسل فرض ہو اور پردے کی جگہ نہیں تو اس میں یہ تفصیل ہے کہ مرد کو مردوں کے سامنے نہ ہند ہو کر نماز واجب ہے اسی طرح عورت کو عورت کے سامنے بھی نماز واجب ہے۔“ ۲۸

۲۷- امام احمد رضا بریلوی، امام

۲۸- اشرف علی تھانوی، مولوی

فتاویٰ رضویہ، مطبوعہ فیصل آباد، ج ۱، ص ۷۵

بہشتی گوہر حصہ یازم، ملک الدین محمد، لاہور، ص ۱۹

اب اس کا مطلب سوائے اس کے اور کیا ہے کہ اگر پروے کی جگہ نہ ہونے کی صورت میں کوئی چادر باندھ کر نمالے یا دوسرے آدمی کو کہے کہ تومنہ دوسری طرف کر کے کھڑا ہو جائے تاکہ میں غسل کر لوں تو وہ واجب کا تارک ہو گا اور اہمیت و شہادت کے لائق نہ ہو گا۔

(۱۱)

نماز میں عضو مخصوص کے تباہی سے ازار بند ٹوٹ گیا۔

اعلیٰ حضرت کا تقویٰ بیان کرتے ہوئے ان کے خلیفہ فرماتے ہیں،

”المیزان“ احمد رضا نمبر ص ۲۳۴:-

”امام احمد رضا نے ارشاد فرمایا کہ قعدہ اخیر میں بعد تشہد ”رحمت نفس“ سے میرے انگریز کے کا ازار بند ٹوٹ گیا تھا۔ چونکہ نماز تشہد پر ختم ہو جاتی ہے اس وجہ سے آپ لوگوں کو نہیں کہلاور گھر جا کر بد دست کر اگر اپنی نماز احتیاطا پھر پڑھ لی۔“ (پہنٹ)

اخلاقی و دینیہ بین کی انتہاء اس سے بڑھ کر کیا ہو گی؟ ایسی خیانتوں پر تو تہذیب و شرافت بھی سرپیٹ کر رہ جاتی ہیں، انگریز کھاشیر والی کی طرز کی ایک پوشاک کا نام ہے، مولوی فیروز الدین صاحب اردو کی مشہور لغات میں لکھتے ہیں:

”انگریز کھا (انگریز کھا) ایک قسم کا مردانہ لباس، قبا“ ص ۲۹

اور نفس (قاف کے فتح کے ساتھ) سانس کو کہتے ہیں، پاس انھیں صوفیہ کی معروف اصطلاح ہے۔ ہوا یہ کہ سانس کی آمد و رفت سے قبا کا ٹٹن یا بند ٹوٹ گیا، باوجودیکہ نماز تشہد پر پوری ہو چکی تھی، پھر بھی امام احمد رضا ریلوی نے احتیاطاً نماز دوبارہ پڑھ لی۔ مگر براہو بد بینوں اور بُری نیت کا کہ وہ کسی اور ہی چہر میں ہے۔ ان لوگوں سے کوئی پوچھے کہ یہ عضو مخصوص اور ازار بند کس لفظ کا معنی ہے؟

اگر آپ کو ایسی ہی شہوانی باتوں کا شوق ہے تو ”بہشتی زبور“ کا باب طب پڑھ لیجئے یا ”دیوبندی حکایات اولیاء“ کا مطالعہ کیجئے، آپ کے ذوق کی تسکین کا بہت سا سامان مل جائے گا، ذرا ملاحظہ کیجئے:

”مولانا (ہاتھوڑی صاحب) ہتھوں سے شستے ہوئے بھی تھے اور جلال الدین

فیروز الدین، مولوی: فیروز الدین اردو فیروز سنہ ۱۳۲۲ھ

صاحبزادہ مولانا محمد یعقوب صاحب جو اُس وقت بالکل بچے تھے بڑی ہنسی کیا کرتے تھے، کبھی ٹوپی اتار دیتے، کبھی کمر بند کھول دیتے تھے۔“ ص ۳۰

”حکایات اولیاء“ ص ۳۹ اور ”تذکرہ اشراف“ (مطبوعہ مکتبہ بحر العلوم کراچی) ج ۲، ص ۲۸۹ کا مطالعہ کر لیجئے، آپ کو مولانا گنگوہی اور مولانا ہاتھوڑی صاحب کے روابط کا اندازہ ہو جائے گا، مجھے تو ان شرمناک حوالوں کے نقل کرنے سے بھی حجاب محسوس ہوتا ہے۔

(۱۲)

”اعلیٰ حضرت کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔“

مولانا کے زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا ہے کہ ان کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔

(وصایا ریلوی، ترمیم حسین رضا، ص ۲۴)

علماء اہل سنت معصوم نہیں کہ ان سے غلطی کا صدور ہی نہ ہو سکے، اس کے ساتھ ہی ان کا خاصہ ہے کہ جب انہیں آگاہ کیا گیا تو انہوں نے توبہ اور رجوع کرنے میں عار محسوس نہیں کی بلکہ اپنی عاقبت سنوارنے کے لئے اعلانیہ توبہ سے بھی گریز نہیں کیا۔ جب کہ دیوبندی مکتب فکر کے علماء نے ہمیشہ اسے اپنی اپنا مسئلہ بنایا اور توبہ سے گریز کیا۔

”صدائق شمس“ حصہ سوم کے مرتب مولانا محبوب علی خاں کی توبہ کا ذکر گزشتہ صفحات میں کیا جا چکا ہے۔ ”وصایا شریفہ کے مرتب مولانا حسین رضا خاں کا بیان ملاحظہ ہو جو ”قبر ندائندی“، مطبوعہ ممبئی ۱۳۵۵ھ اور ”ضمیمہ ایمان افروز وصایا“ میں چھپ چکا ہے، انہوں نے فرمایا:

”اس مضمون کا عنوان بیان غلط شائع ہو گیا ہے، جس کی وجہ یہ ہے کہ کاتب

ایک وہابی تھا اس کی وہابیت ظاہر ہونے پر اس کو نکال دیا گیا اور اہم کاموں میں

میری مصروفیت و مشغولیت کے سبب یہ رسالہ بغیر تصحیح کے شائع ہو گیا۔“

اصل عبارت یہ تھی:-

”زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ

اعلیٰ حضرت قبلہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے اجازت سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان

۲۰-۳۰ اشرف علی ہاتھوڑی، مولوی: حکایات اولیاء ص ۲۱۷

اللہ تعالیٰ علیم جمیعین کی زیارت کا لطف آگیا، یعنی اعلیٰ حضرت قبلہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمیعین کے زہد و تقویٰ کا مکمل نمونہ اور مظہر اتم تھے۔

اس عبارت کو دو پہلی کتاب نے تحریف کر کے لکھ ڈالا مگر چونکہ میری غفلت و سہے تو جہی اس میں شامل ہے، اس لئے میں مٹا نقول کا احسان ماننے ہوئے کہ انہوں نے اس عبارت پر مجھے مطلع کر دیا، (عدو شود سبب خیر اگر خدا خواہد) اپنی غفلت سے توبہ کرتا ہوں اور سنی مسلمانوں کو اعلان کرتا ہوں کہ وصایا شریف کے ص ۲۴ میں اس عبارت کو کٹ کر عبارت مذکورہ بالا لکھیں، طبع آئندہ میں انشاء اللہ اس کی تصحیح کر دی جائے گی۔ اسل

مٹا نقول اس کے باوجود بار بار اس عبارت کا حوالہ دے رہے ہیں، جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ نہ تو خود اپنی کوتاہیوں پر توبہ کرنا چاہتے ہیں اور نہ ہی کسی کو توبہ کرتے ہوئے دیکھنا چاہتے ہیں، گویا ان کے نزدیک سورج مغرب سے طلوع ہو چکا ہے اور توبہ کا دروازہ بند ہو چکا ہے، نعوذ باللہ من ذلک۔

(۱۳)

”اعلیٰ حضرت نے صدیق اکبر کی شان پائی۔“

شاہ احمد نورانی صاحب کے والد صاحب نے اعلیٰ حضرت کی تعریف کرتے ہوئے

فرمایا، ”سوانح اعلیٰ حضرت“ ص ۱۴۸:

”عیال ہے شان صدیقی تمہارے صدق و تقویٰ سے

کہوں کیوں کر نہ اچھی جب کہ خیر الاقواء تم ہو

(پہلا)

اس شعر کا مطلب سوائے اس کے کچھ نہیں کہ امام احمد رضا بریلوی صدق و تقویٰ میں شان صدیقی کے مظہر ہیں، یہ سراسر غلط بیانی ہے کہ اعلیٰ حضرت نے صدیق اکبر کی شان پائی محمد جعفر تھانوی، سید احمد بریلوی کے دو حلیوں مولوی عبدالکلی صاحب اور مولوی اسلمیل دھلوی صاحب کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”یہ دونوں بزرگ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ

عہدہ وصا پائے (طبع عربیہ کے) ص ۳۵

۳۱۔ لکھنؤ، ۱۹۱۰ء

تعالیٰ عنہما کی مانند آپ کے بار غار نور جاں نثار تھے۔“ ص ۳۲
دونوں بزرگ تو صحیحین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی مانند ہوئے، خود سید صاحب کس کی مانند ہوئے، خود ہی سوچ لیں۔

یہی تھانوی صاحب، سید صاحب کی شان میں ایک قصیدہ نقل کرتے ہیں جس میں یہ اشعار بھی ہیں:-

صدق میں ثانی، اشعین کی مانند قوی

جد اور جہد میں اسلام کے ثانی، عمر

شرم میں حضرت عثمان ساجد، عمر حیا

اور صف جنگ میں ہم طرز علی مقدر ص ۳۳

کہہ دیجئے کہ ان اشعار کا مطلب یہ ہے کہ سید صاحب نے خلفاء راشدین کی شان پائی ہے۔

مولوی رشید احمد گنگوہی صاحب کی وفات پر مولوی محمود حسن صاحب کا مرثیہ پڑھئے، صاف معلوم ہو جائے گا کہ مبالغہ اور غلو مذموم کے مراتب کس طرح طے کئے گئے ہیں، چند اشعار پیش کئے جاتے ہیں:-

مردوں کو زندہ کیا، زندوں کو مرنے نہ دیا

اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم ص ۴

انصاف سے بتائیے کہ کیا یہ کلمہ اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو پہنچا نہیں ہے؟

قبولیت اسے کہتے ہیں، مقبول ایسے ہوتے ہیں

عبید سود کا ان کے لقب ہے یوسف ثانی

(ص ۱۱)

جس کے کالے کاٹے غلاموں کا لقب یوسف ثانی ہو اس کے گورے چٹے غلاموں اور خود اس کا کیا مقام ہو گا؟ کیا یہ حضرت یوسف علیہ السلام کی بارگاہ میں گستاخی نہیں ہے؟

۳۲۔ محمد جعفر قاضی: حیات سید احمد شہید، نقیض اکیڈمی، کراچی، ص ۲۹۵

۳۳۔ محمد جعفر قاضی: حیات سید احمد شہید، نقیض اکیڈمی، کراچی، ص ۲۹۵

مرثیہ، مطبعہ ہلالی ساڈھور، ص ۳۳

۳۲۔ محمد جعفر قاضی:

۳۳۔ محمد جعفر قاضی:

۳۴۔ محمود حسن، مولوی:

وفات سرور عالم کا نقش آپ کی رحلت تھی
ہستی مگر نظیر ہستی محبوب سبحانی
وہ تھے صدیق اور فاروق پھر کسے عجب کیا ہے
شہادت نے تہجد میں قدموں کی مگر ٹھانی
(ص ۱۶)

قسم ہے آپ کو رب ذوالجلال کی ! انصاف و دیانت سے بتائیے کہ گنگوہی صاحب کو
صاف لغتوں میں صدیق اور فاروق نہیں کہا گیا؟ جب انسان دین اور دیانت کو خیر باد کہہ دیتا
ہے تو اسے دوسرے کی آنکھ کا تنکا نظر آتا ہے، اپنی آنکھ کا شہیر نظر نہیں آتا۔
مدرسہ دیوبند کے مدرس اول مولوی محمود حسن صاحب نے مولوی محمد قاسم
بانوٹوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کی شان میں ایک اور قصیدہ لکھا ہے اس کے اشعار ملاحظہ
ہوں جنہیں پڑھ کر ایک مسلمان کا دل لرز اٹھے۔

سامریان زمانہ سے چلایا دیں کو
میں تو کہتا ہوں کہ ہیں موسیٰ عمران دونوں
قاسم خیر و رشید احمد ذیشان دونوں
ہیں میچائے زمان یوسف کجیاں دونوں
(ص ۲)

دیکھیں کس جرأت اور بے باکی سے دونوں کو موسیٰ عمران، میچائے زمان اور
یوسف کجیاں کہا جا رہا ہے، لَعُوذُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی مِنْ ذٰلِكَ۔
اسی پر بس نہیں، یہاں تک کہ دیات۔

وہ تناسب کہ تھا مائیں خلیل و خاتم
رکھتے عیسیٰ سے ہیں یہ مہدی دوران دونوں
(ص ۲)

یعنی یہ دونوں مہدی دوران ہیں، حضرت عیسیٰ علیہ السلام ایسے ہیں اور جو تناسب
سیدنا ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام اور خاتم النبیین حبیب خدا ﷺ کے درمیان تھا وہی ان
۳۵۔ محمود حسن، مولوی: قصیدہ قدس، ہلالی پریس ساہیوالہ، ص ۲

دونوں کے درمیان ہے، ول تمام کرتا ہے کہ ان اشعار کو گستاخی کے کس درجہ میں قرار
دیں گے؟

(۱۴-۱۵)

آخر میں تنجائب اہل سنت اور مسلم لیگ کی ڈراموں میں عید وری کے حوالے سے علامہ
اقبال اور قائد اعظم کے بارے میں چند عبارات نقل کر کے اپنا دلی گھٹا کرنے کی کوشش
کی گئی ہے۔ حالانکہ یہ کتابیں چند حضرات کی ذاتی و انفرادی رائے پر مبنی ہیں، جمہور سواوا اعظم
اہل سنت و جماعت کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے، چند افراد کی ذاتی رائے کی ذمہ داری پوری
جماعت پر نہیں ڈالی جاسکتی۔

غزالی زمان حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے ایک مکتوب
تحریر کے درود ۲۹ اکتوبر ۱۹۸۲ء میں تحریر فرماتے ہیں:-

”تجائب اہل السنہ“ کسی غیر معروف شخص کی تصنیف ہے جو ہر بے نزدیک
قطعاً قابل اعتماد نہیں ہے لہذا اہل سنت کے مسلمات میں اس کتاب کو شامل کرنا
قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے اور اس کا کوئی حوالہ ہم پر حجت نہیں ہے، سالہا سال سے
یہ وضاحت اہل سنت کی طرف سے ہو چکی ہے کہ ہم اس کے کسی حوالہ کے
ذمہ دار نہیں۔“

سید احمد سعید کاظمی

یاد رہے کہ بعض حضرات اگر مسلم لیگ سے اختلاف رکھتے تھے تو انہیں کانگریس
سے بھی کوئی ہمدردی نہ تھی بلکہ کانگریس کے بھی شدید ترین مخالف تھے۔ اس کے برعکس
علماء دیوبند کی اکثریت نہ صرف مسلم لیگ کی مخالف تھی بلکہ کانگریس کی ستر حای تھی۔
تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:-

۱۔ مقدمہ ”اکابر تحریک پاکستان“ از جناب سید محمد فاروق قادری۔

۲۔ ”تحریک پاکستان اور نیشلسٹ علماء“ از چوہدری حبیب احمد۔

۳۔ ”علامہ محمد اقبال اور پاکستان“ از جناب راجہ رشید محمود۔

جہاں تک علماء اہل سنت کا تعلق ہے انہوں نے من حیث الجماعت تحریک

پاکستان کو کامیابی سے ہمکنار کرنے کے لیے اپنی تمام تر توانائیاں صرف کر دی تھیں اور آل انڈیائی کانفرنس، دہلی ۱۹۴۶ء، تحریک پاکستان کے نئے سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔
تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو:

خطبات آل انڈیائی کانفرنس	از	مولانا جلال الدین قادری
تحریک آزادی ہند اور اسواوالا عظیم	از	پروفیسر محمد مسعود احمد
اکابر تحریک پاکستان، دو جلد	از	محمد صادق قصوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تقدیریں الوہیت۔۔۔۔۔ اور امام احمد رضا بریلوی

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز چودہویں صدی ہجری کے وہ یکتائے روزگار عالم دین ہیں کہ تبحر علمی، وسعت علوم، قوت استدلال اور کثرت تصانیف میں ان کے معاصرین سے لے کر آج تک دنیا بھر میں کوئی ان کا در مقابل دکھائی نہیں دیتا۔ چچاس سے زیادہ علوم و فنون میں ان کی تصانیف ہمارے دعوے پر شاہد عادل ہیں، جس موضوع پر نظم انصاف پر دلائل کے انہار لگا دیے، ان کی کسی بھی تصنیف کا مطالعہ کر لیجئے یوں محسوس ہو گا کہ ایک عرصہ کی تحقیق اور مطالعہ کے بعد یہ تصنیف تیار ہوئی ہو گی، حالانکہ وہ جس موضوع پر لکھتے تھے قلم برداشت نہ لکھتے چلے جاتے تھے۔

امام احمد رضا بریلوی نے جو کچھ لکھا اللہ تعالیٰ نور اس کے حبیب اکرم ﷺ کی رضا و خوشنودی کے پیش نظر لکھا، نام و نمود سے قطعاً غرض نہ رکھی، یہی وجہ تھی کہ ان کی تصانیف کمال طور پر آج تک شائع نہیں ہو سکیں، ورنہ وہ چاہتے تو اپنے صاحب ثروت عقیدہ مندوں سے ادلولے کر اپنی زندگی میں ہی اپنی تمام تصانیف شائع کروا دیتے، ایک دفعہ کسی امیر کبیر عقیدت مند نے آپ کی دعوت کی جسے آپ نے قبول کر لیا، ایک صاحب نے خوشی کا اظہار کرتے ہوئے کہہ دیا کہ اب تو فداوی رضویہ کی اشاعت کا انتظام ہو جائے گا، یہ بات آپ کے گوش گزار کی گئی تو آپ نے دعوت ہی منسوخ کر دی، لیکن اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں اخلاص ضائع نہیں جاتا، اخلاص ہی کی برکت ہے کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ امام احمد رضا بریلوی کی مقبولیت میں اضافہ ہو رہا ہے اور محققین ان کی نگارشات اور ان کے کارناموں کی طرف متوجہ ہو رہے ہیں، دنیا کی مختلف یونیورسٹیوں میں ان پر تحقیقی کام کیا جا رہا ہے۔۔۔۔۔ بے شک

ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ

”یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے، وہ جسے چاہتا ہے عطا فرماتا ہے۔“

آج جب کہ محسوس کیا جا رہا ہے کہ امام احمد رضا بریلوی پر بہت کام ہو چکا ہے، حقیقت یہ ہے کہ ان کی تحقیقات کے بہت سے پہلوؤں پر کام کا آؤ نکھی نہیں ہوا۔ ضرورت

اس امر کی ہے کہ قدیم اور جدید علوم کے ماہرین کا ایک بورڈ تشکیل دیا جائے جو آپ کی تمام تصانیف کا جائزہ لے اور ان پر تحقیق کرے، اور اس تحقیق کو اردو، عربی، اور انگریزی میں شائع کیا جائے، تب علمی دنیا کو ہم احمد رضا بریلوی کے علمی مقام سے صحیح طور پر روشناس کرایا جاسکے گا۔

امام احمد رضا بریلوی نے تمام عمر فقہ حنفی کے مطابق فتویٰ دیا، ان کی نادر تحقیقات ”فتاویٰ رضویہ“ کی بارہ جلدوں میں دیکھی جاسکتی ہیں، اس کے علاوہ ان کا عظیم کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے لاکھوں مسلمانوں کے دلوں میں اللہ تعالیٰ اور اس کے محبوب، سید العالمین ﷺ کی محبت کی شمعیں فروزاں کیں اور ناموس الوہیت اور عظمت رسالت کی حفاظت کے لئے مردانہ وار علمی اور قلبی جہاد کیا، یہ وہ کارنامے ہیں، جنہیں ان کے مخالفین بھی تسلیم کرتے ہیں، اور ان موضوعات پر کافی تحقیق بھی کی جاسکتی ہے۔

آج کی اس بابرکت نشست میں مختصر طور پر عرض کرنا چاہتا ہوں کہ امام احمد رضا بریلوی نے اللہ تعالیٰ کی تقدیس و تہجد کے بارے میں کبھی کچھ کم کام نہیں کیا، اس موضوع پر تفصیلی مطالعہ کیا جائے تو مبسوط مقالہ تیار کیا جاسکتا ہے۔

حضرات گرامی!

”کہ یٰلَیْلَہُ لَا اِلٰہَ اِلَّا اللّٰہُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰہِ کَاْنَتِ کِیْ وَہِ عَظِیْمٌ لِّوَرِیْشِہِیْمَا نَعْمَتْ ہِے جِس کو تَعْدِیْقِ وَاِیْمَان اور تَسْلِیْم وَرْضَا سے قبول کر کے پڑھتے ہی کافر مسلمان ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے قہر و غضب کا مستحق، ابدی نعمتوں کا حق دار قرار پاتا ہے۔ لیکن مسلمان کی زندگی میں یہ پہلا مرحلہ ہے۔“

”دوسرا مرحلہ جو تمام زندگی پر حاوی ہونا چاہیے وہ یہ ہے کہ ایک مسلمان کی سب سے زیادہ محبت و عقیدت اور واسطی اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب پاک ﷺ سے ہو۔“

مشاہدہ ہے کہ انسان کو جس کسی سے والمانہ محبت ہو اس کے حق میں معمولی سی توہین و تنقیض برداشت نہیں کر سکتا، تو جس ذات اقدس پر ایمان لایا ہے اور جس کے ساتھ سب سے زیادہ محبت کی ہے اس کے بارے میں ذرہ سی گستاخی، معمولی سی توہین کیسے برداشت کر سکتا ہے؟ اگر برداشت کر سکتا ہے تو وہ دعوائے محبت و ایمان میں جھوٹا ہے، محبت کا تو

ہیادری تقاضائی یہ ہے کہ کوئی اپنی جان کی بازی لگا دے مگر محبوب حقیقی کی آن پر حرف نہ آنے دے۔

”ایہ وہ مومن کی زندگی کا تیسرا مرحلہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب مکرّم ﷺ کے احکام اور فرامین پر دل و جان سے عمل پیرا ہو اور اسے اپنی سعادت جانے۔ حضرت رابعہ لمر یہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما یہ رباعی پڑھا کرتی تھیں۔“

بَعْصِی الْاَلَمَ وَ اَنْتَ تُظْہِرُ حَیٰۃً

ہٰذَا لَعَمْرِیْ فِی الْفِیْءِ بَدِیْعِ

لَوْ کَانَ حَبْلُکَ صَادِقًا لَّاطْعَنْتَ

اِنَّ الْمَحْبِبَّ لَیْسَ یُحِبُّ مُطِیْعِ

”تو اللہ تعالیٰ کی نافرمانی کے باوجود اس کی محبت کا دعویٰ کرتا ہے۔“

”یہ زندگی دینے والے کی قسم! یہ طرز عمل تو نہایت عجیب ہے۔“

”یہ اگر تیری محبت تھی تو تو رب کریم کی اطاعت کرتا۔“

”یہ سچا محبت تو محبوب کا فرمانبردار ہوتا ہے۔“

آئیے اس مسلمہ حقیقت کی روشنی میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العزیز کی حیات مبارکہ کا جائزہ لیں۔

امام احمد رضا بریلوی ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء کو بدلی شریف میں پیدا ہوئے، آپ نے اپنی ولادت باسعادت کی تاریخ اس آیت کریمہ سے استخراج فرمائی:

اَوَلٰیئِكَ نَخْطِبُ لَہِیْ قُلُوْبِہِمْ الْاِیْمَانَ وَاَیْذُہُمْ بِوُجُوْہِہِ

”یہ وہ لوگ ہیں جن کے دلوں میں اللہ نے ایمان لکھ دیا ہے اور اپنی طرف سے روح القدس کے ذریعہ سے ان کی نبرد فرمائی۔“

اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

”حمد اللہ تعالیٰ جن سے مجھے نفرت ہے اعداء اللہ سے اور میرے بھائی اور

چوں کے چوں کو بھی بفضل اللہ تعالیٰ عدوت اعداء اللہ کشمی میں پیدا کی گئی ہے،

اور بفضل اللہ تعالیٰ یہ وعدہ بھی پورا ہوا۔“

اس کے بعد اس عقیدہ باطلہ کو بارہ دجہ سے روکیا، حقیقت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے امام احمد رضا ربیوی رحمہ اللہ تعالیٰ کو ودائش ایمانی و نورانی عطا فرمائی تھی جس کے سامنے کوئی باطل نظر نہ نہیں ٹھہر سکتا تھا، ہندوستان کے معروف محقق اور قلم کار جناب شبیر احمد خاں غوری نے جاحظ پر اس کتاب کو "عبد جاحظ کا تہافتہ الفلاسفہ" قرار دیا ہے۔

امام احمد رضا ربیوی علیہ الرحمہ نے فلسفہ قدیمہ کے رد میں "الکلمۃ المہملۃ" اور فلسفہ جدیدہ (سائنس) کے رد میں "فلوزفین" لکھی، ان دونوں کتابوں کے بارے میں فرماتے ہیں:

مسلمان علماء پر دونوں کتابوں کا غور بالاحتیاج مطالعہ اہم ضروریات سے ہے کہ دونوں فلسفہ معرکہ کی شاعتوں، جماعتوں، سفاقتوں، خلافتوں پر مطلع رہیں اور بعونہ تعالیٰ عقائد حقہ اسلامیہ سے ان کے قدم متزلزل نہ ہوں۔
چند خوانی حکمت یونانیوں حکمت ایمانیوں را ہم خوان

مسئلہ امکان کذب

اللہ تعالیٰ جل مجدہ واجب الوجود ہے، اس کی صفات اس کی ذات کریم کے لیے اس طرح ثابت ہیں کہ جدا نہیں ہو سکتیں، اللہ تعالیٰ کا کلام یقیناً صادق ہے، تو جس طرح صفت کلام اس سے جدا نہیں ہو سکتی اسی طرح سچائی اس کے کلام سے جدا نہیں ہو سکتی، لازمی بات ہے کہ اس کے کلام کے جھوٹا ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، سلف سے لے کر خلف تک اہل اسلام کا یہی عقیدہ رہا ہے، لیکن ہندوستان میں فرنگی اقتدار کے دور میں جہاں دیگر اعتقادی فتنوں نے سر اٹھایا، وہاں یہ فتنہ بھی اٹھا کہ معاذ اللہ! اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے، اگرچہ بولتا نہیں، ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ تقدس الوہیت کے سراسر منافی تھا، امام احمد رضا ربیوی رحمہ اللہ تعالیٰ اسے کس طرح برداشت کر لیتے؟ چنانچہ اس عقیدہ باطلہ کے خلاف انہوں نے زبردست علمی اور قلمی جہاد کیا۔

امام احمد رضا ربیوی نے اللہ تعالیٰ کی عظمت و جلالت، رفعت شان اور قدوسیت کے بیان کے لیے چھ رسائل تحریر کئے:

۱۔ سُبْحَنَ الْمُبْرَحِ عَنْ عَيْبِ كَذِبِ مَقْبُوح -
جھوٹ ایسے قبیح عیب سے سُبح و قدوس کی ذات پاک ہے۔

۲۔ مَرْقِی تَلِیسِ اَدْعَائِی تَقْدِیس -

دعوائے تقدیس کے فریب کا پردہ چاک

۳۔ اَلْهَيْئَةُ الْجَبَّارَةُ عَلٰی جِهَانَةِ الْاَخْبَارِیۃ -

اخباری جماعت پر رب جبار کی ہیبت۔۔۔۔۔ اخبار نظام الملک کے ضمیمہ کارو۔

۴۔ پیکان جاگہ از بر مکتوبان بے نیاز -

بے نیاز ہستی کی تکذیب کرنے والوں پر ہلاکت آفریں تیر۔

۵۔ دَافِعُ بَاطِلِ سُبْحَنِ الْمُبْرَحِ -

سُبْحَنِ الْمُبْرَحِ کے باطل کا دامن (ضمیمہ)

۶۔ اَلْقَمْعُ الْمُبِیۡنُ لِاَعْمَالِ الْمُتَكَبِّرِیۡنَ :

تکذیب کرنے والوں کی امیدوں کی واضح پامالی

۱۳۰۷ھ میں میرٹھ سے ابو محمد صادق علی مداح نے امام احمد رضا ربیوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی خدمت میں استفتاء کیا کہ کج کل گنگوہ اور دیوبند کے علماء مسئلہ امکان کذب باری تعالیٰ کا تحریری اور تقریری طور پر اعلان کر رہے ہیں، "براہین قاطعہ" مولوی طفیل احمد المٹھوی کے نام سے چھپی ہے، جس کی تصدیق و تائید مولوی رشید احمد گنگوہی نے اول سے آخر تک غور پڑھ کر کی ہے، اس میں لکھا ہے:

"امکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں نکالا، بلکہ قدام میں اختلاف ہوا ہے کہ خلف و عید جائز ہے یا نہیں؟" ہ

سوال یہ ہے کہ یہ عقیدہ کیا ہے؟ اور اس کے قائل کے پیچھے نماز و رست ہے یا نہیں؟ امام احمد رضا ربیوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس استفتاء کا جواب بڑے سائز کے ایک سوچے صفحات کے رسائل کی صورت میں دیا، اور اس کا تار بقی نام رکھا:

سُبْحَنَ الْمُبْرَحِ عَنْ عَيْبِ كَذِبِ مَقْبُوح (۱۳۰۷ھ)

"ذات سبح جھوٹ ایسے قبیح عیب سے پاک ہے۔"

بہار سالہ مبارکہ ایک مقدمہ، چار تنزیہوں اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے۔

مقدمہ

اللہ تعالیٰ کی صفات کے بارے میں اسلامی عقیدہ۔

تنزیہ اول:

جلیل القدر علماء اسلام کی تیس عبارات نقل کیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے جھوٹ کے محال ہونے پر تمام اہل سنت و جماعت اور شریعہ ہی نہیں بلکہ معتزل کا بھی اجماع ہے۔

تنزیہ دوم:

کذب باری تعالیٰ کے محال صریح ہونے پر تیس دلیلیں، جن میں سے پانچ ائمہ کرام اور علمائے عظام نے بیان کیں اور کچھ دلیلیں امام احمد رضا رضوی نے پیش کیں۔

تنزیہ سوم:

مولوی اسماعیل دہلوی کے رسالہ یک روزی پر چالیس تازیانے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کے جھوٹ کے ممکن ہونے کا شوشہ اسی نے چھوڑا تھا۔

تنزیہ چہارم:

برائین قطعہ میں کہا گیا کہ امکان کذب، غائب و عید کی فرغ ہے اس کے رد پر دس قاجر دلیلیں، ضمیمہ بیان کئے گئے دلائل بھی شمار کئے جائیں تو انیس دلائل قہرہ۔

خاتمہ:

امکان کذب کے قائلین کا حکم اور وہ یہ کہ ان کی صحبت کو الگ سمجھیں ان کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں، اگر نوافل پڑھ لی ہو تو دوبارہ پڑھیں۔ علمائے دین کی ایک جماعت کے مطابق ان پر متعدد وجوہ سے کفر لازم، مگر ہم محتاط علماء کی روش پر چلتے ہوئے انہیں کافر نہیں کہتے۔

اس موضوع پر امام احمد رضا رضوی کی جملہ تصنیفات کا مطالعہ کر لیجئے، ہر جگہ یقین

راج کا جلوہ دکھائی دے گا، اور ایمانی الوار پھولتے ہوئے نظر آئیں گے۔ ایک عام فہم و دلیل آپ بھی ملاحظہ فرمائیں، فرماتے ہیں:

”کتاب حدیث و سیر کا مطالعہ کیجئے۔۔۔۔۔ بہت خوش نصیب، ذی عقل، لیب صرف جمال جمال گرائے حضور پر نور سید عالم، سرور اکرم ﷺ دیکھ کر ایمان آئے۔۔۔۔۔ کہ لیس هذا وجه الکذبین یہ منہ جھوٹ ہونے کا نہیں۔۔۔۔۔ اے شخص! یہ اس کے حبیب کا پیارا منہ تھا، جس پر خونی بہار دو لہر شر ﷺ اور پاکی و قدوسی ہے اس کے وجہ کریم کے لئے۔۔۔۔۔ واللہ! اگر آج حجاب اٹھا دیں تو ابھی کھتا ہے کہ اس وجہ کریم پر امکان کذب کی تمت کس قدر جھوٹی تھی۔۔۔ مخالف اسے دلیں خطائی کئے، کہے، مگر میں اسے جپ ابدی کا لقب دیتا اور مسلمان کی ہدایت ایمانی سے انصاف لیتا اور اپنے رب کے پاس اس دن کے لئے ودیعت رکھتا ہوں یَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ صِدْقُهُمْ۔ یَوْمَ لَا يَنْفَعُ عَالٍ وَلَا يَنْفَعُ عَالٍ إِلَّا مَنْ اتَى اللَّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ۔ (جس دن جوں کو ان کا سچ نفع دے گا۔۔۔۔۔ جس دن مال کام آئے گا نہ بچے، سوائے اس کے جو اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں قلب سلیم لے کر حاضر ہوا)

امام احمد رضا رضوی رحمہ اللہ تعالیٰ ولائیں دینے پر آتے ہیں تو یوں معلوم ہوتا ہے کہ دلائل و براہین کا سیل رواں جاری ہے، تنقید کرتے ہیں تو مد مقابل بے بس، لاچار اور دم ٹوڑ کھڑا نظر آتا ہے، تازیانے رساتے ہیں تو جدال کی چلیاں چمکتی ہوئی محسوس ہوتی ہیں کہیں ہاضمان اور مشفقانہ انداز اختیار کرتے ہیں تو خیر و پرہیزگاروں کا سماں ہانک دیتے ہیں، غرض یہ کہ وہ برائے اور ہر حربہ اختیار کرتے ہیں، تاکہ مخالفین میرے رب قدوس پر امکان کذب کا دھبہ لگانے سے باز آجائیں، نصیحت کا انداز ملاحظہ ہوا جس میں اولیٰ چاشنی بھی ہے اور اخلاص کی حلاوت بھی، فرماتے ہیں:

”ہاں اے وہ سوراخو! جو سر کے دونوں طرف گوبر سماعت کا کان بنے ہو۔۔۔۔۔ جس پر ہوا کی موجیں نیرسٹن خن سے بارور ہو کر مہین مہین پھوہار سے گونڈوں کا جھلاہر ساتی۔۔۔۔۔ اور ان قدر ترقی سیویں ہیں ان ننھی ننھی

یہودیوں سے ملنے کے موتی بھاتی ہیں۔۔۔۔ کیا تم میں کوئی القبی السمع وهو شہید (جو کان لگائے اور حاضر دل والا ہو) کے قابل نہیں؟

ہاں اسے گوشت کے وہ صندوقی ٹکڑو! جو سینے کے بائیں پٹاؤں میں ملک بدن کے تحت نشین ہو۔۔۔ جن کی سرکار میں آنکھوں کے عرض بھی، کانوں کے جاسوس ہر دنی اخبار کے پرچے سناتے۔۔۔ اور خرد کے وزیر، فہم کے مشیر اپنی روشن تدبیر سے نظم و نسق کے ہڑے اٹھاتے ہیں۔۔۔ کیا تم میں کوئی یستمعون القول فیستفون احسنہ (جو بات کو سنتے ہیں اور بہترین بات کی پیروی کرتے ہیں) کا قائل نہیں؟

جان برادر الیقین جان، تھسبیاطل واصرار عاقل کا وہاں شدید ہے۔۔۔۔ آج نہ کھلا تو کل کیا یحید ہے؟

اختلاف کا پس منظر اور پیش منظر

مولوی محمد اسماعیل دہلوی نے ”تقویۃ الایمان“ میں لکھ دیا کہ: ”اس شہنشاہ کی تویہ شان ہے کہ ایک آن میں ایک حکم کن سے چاہے تو کروڑوں نبی و ولی و جن و فرشتے جبرئیل اور محمد ﷺ کے برابر پیدا کر ڈالے“

اس پر بطل حریت علامہ فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تنقید کرتے ہوئے کہا کہ سرکارِ دو عالم ﷺ کی تمام صفات کاملہ میں مثل اور نظیر محال ہے۔

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ اس پس منظر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”آپ کو یاد ہو کہ اصل بات کا ہے پر چٹری تھی، ذکر یہ تھا کہ حضور پر نور سید المرسلین، خاتم النبیین، اکرم الاولین والآخرین ﷺ کا مثل و ہمسر، حضور کی جملہ صفات کمالیہ میں شریک برابر محال ہے، کہ اللہ تعالیٰ حضور کو خاتم النبیین فرماتا ہے، اور ختم نبوت ناقابلِ شرکت تو امکانِ مثل، مستلزم کذب الہی اور کذب الہی محال عقلی۔“

س مَنَزَّةٌ عَنْ شَرِّكَ فِي مُخَامَسِهِ
فَلَقُوا هَرَّ الْحُسْنِ فِيهِ خَيْرٌ مُنْقَسِمٍ

اس پر اس سفید نے جواب دیا کہ کذب الہی محال نہیں، ممکن ہے کہ خدا کی بات جھوٹی ہو جائے۔

شہید جزیرۃ الایمان، علامہ فضل حق خیر آبادی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ”تقویۃ الایمان“ کی مسئلہ شفاعت اور امکانِ نظیر سے متعلق عبارت کے رد میں پہلے تین چار صفحات لکھے، مولوی محمد اسماعیل دہلوی نے ”یکروز“ میں اس کا جواب دینے کی کوشش کی تو ”تحقیق الفتویٰ“ لکھی، اس کے جواب میں مولوی حیدر علی ٹوگی نے کچھ لکھا تو علامہ نے عظیم الشان کتاب ”امتناع النخطیر“ لکھی، اس کتاب کی عظمت و جلال اور دل کشی کی قوت و فراوانی کا یہ عالم ہے کہ آج تک کسی بڑے سے بڑے عالم کو اس کا جواب دینے کی جرأت نہ ہو سکی۔

کچھ ایسا ہی حال امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف جلیل ”سبوح السبوح“ اور دیگر رسائل مبارکہ کا ہے کہ آج تک کسی کو ان کا جواب دینے کی ہمت نہیں ہو سکی، کہنے دیجئے کہ ان دونوں تابعدار روزگار ہستیوں نے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پر جنے کا انسانی ہمت و طاقت کے مطابق حق ادا کر دیا۔

لدھیان کے مولوی محمد بن عبدالقادر نے ایک رسالہ تھدیس الرحمن عن الکذب والنقصان لکھا اور اس میں امکانِ کذب کا دلائل سے سخت رد کیا، حالانکہ وہ دیوبندی مکتب فکر سے تعلق رکھتے تھے۔

مولانا عبدالمسیح بیدل رامپوری ضیفہ مجاز حضرت حاجی ادا اللہ مہاجر کی نے ”انوار سادہ“ میں لکھا:

”کوئی جناب باری عز اسمہ کو امکانِ کذب کا وہبا لگاتا ہے۔“

اس کا جواب دیتے ہوئے ”براہین قاطعہ“ میں کہا گیا کہ ہم نے یہ کوئی نیا مسئلہ تو نہیں نکالا مطلب وعید ہیں تو قدیم اختلاف چلا آ رہا ہے، اس سے پہلے گزر چکا کہ اول تو محققین اس کے قائل نہیں اور جو قائل ہیں وہ شد و مد سے امکانِ کذب کا انکار کرتے ہیں، پھر یہ

مقدوریت میں اصلاً کوئی خرابی نظر نہیں آتی۔ ۱۳۔

ایسے ہی ایک قول پر امام احمد رضا ریلوی علیہ الرحمہ کی چیز تنقید ملاحظہ ہو فرماتے ہیں :
 ”کتنی صاف روشن تصریح ہے کہ نہ صرف کذب بلکہ ہر عیب و آلائش کا خدا میں آنا ممکن، وہاں یہ اور کیا نیم گردش چشم میں تمام عقائد تنزیہ و تقدیس کی جزاکٹ گیا۔ عاجز، جاہل، احمق، کال، اندھا، بہرا، بکلا، گولگا، سب کچھ ہونا ممکن ٹھہرا، کھانا، پینا، پاخانہ بھرتا، پیشاب کرتا، بھارت پر تہ چھ جٹا، اونگھتا، سونا بلکہ مر جاتا، مر کے پھر پیدا ہوتا سب جائز ہو گیا۔“

غرض اصول اسلام کے ہزاروں عقیدے جن پر مسلمانوں کے ہاتھ ہیں یہی دلیل تھی کہ مولیٰ عزوجل جل پر نقص و عیب محال بالذات ہیں دفعہ سب باطل دے دیل ہو کر رہ گئے۔ ۱۴۔

مولانا حکیم سید برکات احمد ٹوکی نے عربی میں

أَلَمْ يَصْنَعْ الْمَلَأُصْبَ لَوَاسِي الْخَفَرِي عَلَى اللَّهِ الْكَذِبُ

اور مولانا مفتی محمد عبداللہ ٹوکی نے

عَجَالَةُ الرَّأْيِ فِي امْتِنَاعِ كَذِبِ الْوَاجِبِ

لکھ کر عقیدہ امکان کذب کا رد و تبلیغ فرمایا۔

حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا ریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے چھ قیمتی رسائل لکھ کر اللہ تعالیٰ جل شانہ کی عظمت و جلالت کے پرچم اُترادے۔ اور اس کی تنزیہ و تقدیس کے ایمان افروز بیانات سے مسلمانوں کے دلوں کو ہی نہیں دماغوں کو بھی روشن کر دیا۔ ان کے باطل حُسن و بادل کا مطالعہ کرتے وقت روح پر اجترازی کیفیت طاری ہو جاتی ہے، بلاشبہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کے لئے بھوت اور دیگر عیوب و نقائص کو ممکن مان کر بلند باگ و عوے کرنے والوں کے منہ میں لگام دیدی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی قبر انور پر بے شمار رحمتیں نازل فرمائے۔ ۱۵۔

۱۲۔ محمود حسن دہلوی :
 حقائق (مطبع الہادی، ساہیوالہ، ص ۱۸)

۱۳۔ احمد رضا خاں ریلوی : امام :
 جہان السبوح، ص ۳۶

۱۵۔ ذیل نظر مقالہ، ۱۶ اگست ۱۹۹۲ء کو ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی کے زیر اہتمام امام احمد رضا ریلوی کافرنس، منعقدہ تاج محل، دوئی کراچی میں منعقد کیا۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

امام احمد رضا ریلوی ----- اور رقاہیائیت

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ !

امام احمد رضا ریلوی قدس سرہ العزیز (متوفی ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) چودہویں صدی کے وہ عظیم عالم اور دنیائے اسلام کے نامور مفتی اور محدث ہیں جنہوں نے اپنی تمام زندگی عقائد اسلام کا پھر دینے ہوئے گزار دی، ان کا قلم اس دور کے تمام اعتقادی فتوؤں کا محاسب کرتا ہوا انفرادی ہے، وہ اسلام کی عزت و حرمت اور سرکارِ دو عالم ﷺ کے مقام و مہم کے مقابل کسی بڑے سے بڑے صاحبِ جہ و ستار کو خاطر میں نہ لاتے تھے۔ ان کے بے لاگ فتوؤں اور غیرت ایمانی میں لادنی ہوئی تنقیدوں کو انہیں طبقہ شدت سے تعبیر کرتے ہیں، لیکن انصاف پسند حضرات جب معاملے کا گہری نظر سے مطالعہ کرتے ہیں، تو انہیں ان کے فیصلوں کی تصدیق کے بغیر چارہ نہیں رہتا۔

مرزا نیت موجودہ صدی میں اسلام کے خلاف دو طوفان سازش ہے جو ملت اسلامیہ کے لئے کینسر کی حیثیت رکھتی ہے، امام احمد رضا ریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے نہ صرف مرزا نیت کے طواف علمی اور قلمی بند کیا بلکہ مرزا نیت نو نازل کے خلاف بھی شمشیر بے نیام ثابت ہوئے۔

امام احمد رضا ریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ کفار اور گمراہ فرستے بچے خدا کو نہیں مانتے، اور جس خدا کا ذکر کرتے ہیں، وہ ان کا خود ساختہ خدا ہے، مرزا کیوں کے خود ساختہ خدا کے کیا اوصاف ہیں؟ اس حوالے سے فرماتے ہیں :

”تو دینی ایسے کو خدا کہتا ہے :

۔۔۔ جس نے چار سو جھوٹوں کو اپنا نبی کہا، ان سے جھوٹی پیشین گوئیاں نکلوائیں۔“

۔۔۔ جس نے (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) ایسے کو عظیم الشان رسول بنایا جس کی نبوت پر اصلاً دلیل نہیں، بلکہ اس کی الٰہی نبوت پر دلیل قائم جو (خاک بدھن ملوٹاں) دلدار لڑنا تھا۔

جس کی تین دایاں، نائیاں زناکار کسبیاں، ایسے کو (خدا مانتا ہے)
جس نے ایک بوسختی کے بیٹے کو محض جھوٹ کہہ دیا کہ ہم نے بن باپ
کے بنایا اور اس پر فخر کی ڈیج مارا کہ یہ ہماری قدرت کی کیسی کھلی
نشانی ہے؟

--- ایسے کو (خدا مانتا ہے)

جس نے ایک بد ظن، عیاش کو اپنا بنی کیا۔

جس نے ایک یہودی قتلہ گر کو اپنا رسول کر کے بھیجا۔

جس کے پہلے قتلہ نے دنیا کو جا کر دیا۔

--- ایسے کو (خدا مانتا ہے) جو اس (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کو ایک بار
دنیا میں نہ کر دوبارہ لانے سے عاجز ہے۔

جس نے ایک شعبدہ باز کی مسریم والی مکروہ حرکات، قابض نفرت
حرکات، جھوٹی بے ثبات کو اپنی آیات یتات بتایا۔

--- ایسے کو (خدا مانتا ہے) جس نے اپنا سب سے چارہ بروزی خاتم النبیین
دوبارہ قادیان میں بھیجا، مگر اپنی جھوٹ، فریب، تفسیر ٹھٹھول کی چالوں
سے اس کے ساتھ لگی نہ چوگا، اس سے کہہ دیا:

تیری جو رو کے اس حمل سے پنا ہو گا جو انبیاء کا چاند ہو گا، بادشاہ اس کے
کپڑوں سے برکت لیں گے، بروزی بے چارہ اس کے دھوکے میں آکر اسے
اشتماروں میں چھاپ بیٹھا، اسے تو یوں ملک بھر میں جھوٹا بننے کی ڈکٹ و رسوائی
کوڑھنے کے لئے یہ چل دیا اور جھٹ پٹ میں آئی یہ کل پھر ادی، بیٹھی، بنا دی،
بروزی بے چارہ کو اپنی غلط فہمی کا اقرار چھاپنا پڑا اور اب دوسرے ہیبت کا منظر رہا۔
اب کی یہ مسخرگی کی کہ پٹا دے کر امید دلائی اور ڈھائی برس کے بچے ہی کا
دم اکال دیا، نہ نبیوں کا چاند بننے دیا، نہ بادشاہوں کو اس کے کپڑوں سے برکت
پینے دی۔

غرض کہ اپنے جیتے بروزی کا کد ابل ہونا خوب اچھا اور اس پر مزید یہ کہ

۱۔ احمد رضا ربوی، امام: قادیانی رضویہ (شیخ غلام علی، لاہور، راج، م ۳۲ء)

عرش پر بیٹھا اس کی تشریفیں گارہا ہے۔

مرزائے قادیانی کی جھوٹی نبوت کو محمدی دھم کی وجہ سے سخت دھچکا لگا، بھول
مرزائے قادیانی اسے امام ہوا کہ اپنی رشتے کی بہن احمدی دھم کی بیٹی محمدی دھم سے نکاح کا
پیغام بھیجا، مرزائے جھٹ پیغام بھیج دیا اور تنہا بھی کر دی کہ میرا نکاح محمدی دھم سے ہو کر
رہے گا، اس کی بد قسمتی کہ پیغام نکاح رد کر دیا گیا، منت سماجت بھی کی مگر نتیجہ وہی ڈھاک
کے تین پات، مرزا صاحب دھمکیوں پر اتر آئے کہ اگر محمدی دھم کا نکاح دوسری جگہ کر
دیا گیا تو اڑھائی سال میں اس کا باپ مر جائے گا اور تین سال میں اس کا شوہر ہلاک ہو جائے گا
یاس کے برعکس ہو گا۔

اب سب کو خشوں کا نتیجہ کیا نکلا؟ امام احمد رضا ربوی قدس سرہ سے سنئے!

”اب قادیانی کے ساخته خدا کو اور شرارت سو بھی، چٹ بروزی (مرزا) کو
وحی پختہ کی کہ دو جٹا کھٹھا محمدی (دھم) سے ہم نے تیرا نکاح کر دیا، اب کیا تھا
بروزی جی ایمان لے آئے کہ اب محمدی (دھم) کہاں جاسکتی ہے؟ یوں جس دے
کر بروزی مرزا کے منہ سے اسے اپنی منکوہ چھپو ادیا، تاکہ وہ حد کفر ذلت جو
ایک بھار بھی گوار نہ کرے کہ اس کی جو رو اور اس کے جیتے جی دوسرے کی بغل
میں، یہ مرتے وقت بروزی کے ماتھے پر کلک کا ٹیکہ ہو اور رفتی دنیا تک بھارے
کی فشیخت و خواری دے عزتی و کزائی کا ملک میں ڈنکا ہوا۔“

اوپر تو عابد و معبود کی یہ وحی بازی ہوئی، اوپر سلطان محمد آیا اور نہ عابد کی چلنے
دی اور نہ معبود کی، بروزی جی کی آسمانی جو رو سے بیاہ کر، ساتھ لے، یہ جادو چا،
چلنا، نا، ڈھائی تین برس پر موت کا وعدہ تھا، دو بھی جھوٹا گیا، اُسے بروزی جی
زمین کے نیچے چلے نہ وغیرہ وغیرہ خرافات ملعونہ۔

یہ ہے قادیانی اور اس کا ساخته خدا، کیا وہ جانتا تھا یا اب اس کے پیر و جانتے
ہیں؟ حَاشَ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَرْشِ عَمَّا یَصْنَعُونَ

۲۔ احمد رضا ربوی، امام: قادیانی رضویہ (شیخ غلام علی، لاہور، راج، م ۳۲ء)

۳۔ احمد رضا ربوی، امام: قادیانی رضویہ (شیخ غلام علی، لاہور، راج، م ۳۲ء)

مرزائیوں کے احکام

امام احمد رضا بیوی قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں کہ

قادیانی مرتد منافق ہیں۔ مرتد منافق وہ شخص ہے جو کلمہ اسلام بے اعتبار ہے۔ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے، اس کے باوجود اللہ تعالیٰ یا رسول اللہ ﷺ یا کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا ضروریات دین میں سے کسی شے کا منکر ہے۔

قادیانی کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔

قادیانی کو زکوٰۃ دینا حرام ہے اور اگر ان کو دے زکوٰۃ ادا ہوگی۔

قادیانی مرتد ہے، اس کا کچھ محض نفس و مردار، حرام قطعی ہے۔

مسلمانوں کے بائیکاٹ کے سبب قادیانی کو مظلوم سمجھنے والا اور اس سے میل جوڑ پھوڑنے کو ظلم و حق سمجھنے والا اسلام سے خارج ہے۔

۱۲۳۶ھ میں ایک استفتاء آپ کی خدمت میں پیش کیا گیا کہ ایک شخص نے اپنی لڑکی کا نکاح مرزائی سے کر دیا ہے، حالانکہ اسے علم ہے کہ تمام علماء اسلام فتویٰ دے چکے ہیں کہ مرزائی کافر و ملحد ہیں، اس کے جواب میں امام احمد رضا بیوی فرماتے ہیں:

"اگر عادت ہو کہ وہ (لڑکی کا باپ) مرزائیوں کو مسلمان جانتا ہے اس بنا پر یہ اقرب کی تو خود کافر و مرتد ہے، علمائے حرمین و شریفین نے قادیانی کی نسبت بالاقطاع فرمایا:

مَنْ شَكَّ فِي عَذَابِهِ وَكَفَرِهِ فَقَدْ كَفَرَ

"جو اس کے کافر ہونے میں شک کرے، وہ بھی کافر ہے۔"

اس صورت میں فرض قطعی ہے کہ تمام مسلمان موت و حیات کے سب علاقے اس سے قطع کر دیں۔

۱۔ امام احمد رضا بیوی، امام:	احکام شریعت (طبع کراچی) ج ۱ ص ۱۱۳
۲۔ امام احمد رضا بیوی، امام:	احکام شریعت (طبع کراچی) ج ۱ ص ۱۲۸
۳۔ امام احمد رضا بیوی، امام:	احکام شریعت (طبع کراچی) ج ۱ ص ۱۳۹
۴۔ امام احمد رضا بیوی، امام:	احکام شریعت (طبع کراچی) ج ۱ ص ۱۴۰
۵۔ امام احمد رضا بیوی، امام:	احکام شریعت (طبع کراچی) ج ۱ ص ۱۷۷

۱۔ امام احمد رضا بیوی، امام:

۲۔ امام احمد رضا بیوی، امام:

۳۔ امام احمد رضا بیوی، امام:

۴۔ امام احمد رضا بیوی، امام:

۱۲۳۵ھ میں محمد عبدالواحد خاں، مسلم مبنی اسلام پورہ نے سوال کیا کہ قادیانیوں سے کس پیرائے میں بحث کی جائے؟ اس کے جواب میں فرماتے ہیں:

"سب میں بھاری ذریعہ اس کے رد کا اول اول کلمات کفر پر گرفت ہے، جو اس کی تصانیف میں بدعاتی حشرات الارض کی طرح اپنے گمبے پھر رہے ہیں، انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہینیں، عیسیٰ علیہ السلام کو گالیاں، ان کی ماں طیبہ طاہرہ پر طعن اور یہ کہنا کہ یہودی کے جو اعتراض عیسیٰ اور ان کی ماں پر ہیں ان کا جواب نہیں (اس کے علاوہ متعدد کفر گنواں)۔

دوسرا بھاری ذریعہ ان ضعیف پیشین گوئیوں کا جھوٹا پڑنا جن میں بہت چمکتے روشن حرفوں سے لکھنے کے قابل دوولتے ہیں:

۱۔ لڑکے کی پیدائش کی خبر نشری، لیکن لڑکی پیدا ہوئی۔

۲۔ محمدی منگم سے نکاح کی پیشین گوئی کی، لیکن وہ بھی جھوٹی ہوئی۔

غرض اس کے کفر حد و شمار سے باہر ہیں، کہاں تک گئے جائیں؟ اور اس کے ہوا خواہ ان باتوں کو نالتے ہیں، اور بحث کریں گے تو کہے ہیں؟ کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انتقال فرمایا، مع جسم اٹھائے گئے یا صرف روح؟ ممدی و عیسیٰ ایک ہیں یا متعدد؟ یہ ان کی عیاری ہوتی ہے، ان کفروں کے سامنے ان مباحث کا کیا ذکر؟"۔

۱۲۳۹ھ میں ذریعہ غازی خاں سے عبدالغفور صاحب نے استفتاء بھیجا کہ ایک قادیانی کہتا ہے کہ ابن ماجہ شریف کی حدیث کے مطابق ہر صدی کے بعد مجدد ضرور آئے گا، لاہوری پادری کا موقف یہ ہے کہ مرزا وقت کا مجدد ہے، اس کے جواب میں امام احمد رضا

۱۔ امام احمد رضا بیوی، امام: قادیانی رضویہ، نسخہ ہند کراچی، ج ۱ ص ۵۱
۲۔ امام احمد رضا بیوی، امام: ج ۱ ص ۲۲۶-۲۲۷

بریلوی نے تحریر فرمایا:

مجدد کا کم از کم مسلمان ہونا ضرور ہے، اور قادیانی کا فرد مرتد تھا، ایسا کہ تمام علمائے حرمین شریفین نے بالاتفاق تحریر فرمایا کہ جو اس کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر، لیڈر بننے والوں کی ایک ناپاک پارٹی قائم ہوئی جو گاندھی مشرک کو رہبر، دین کا امام پیشوا مانتے ہیں، گاندھی پیشوا ہو سکتا ہے نہ مجدد الہ

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ۱۳۲۰ھ میں مولانا شاہ فضل رسول بدایونی رحمہ اللہ تعالیٰ کی تصنیف لطیف "المعتقد المعتقد" پر قلم برداشتہ حاشیہ لکھا، اپنے دور کے مہندسین نوپیدا فرقوں کا ذکر کرتے ہوئے مرزائے قادیانی کے متعدد کفر گنہگارے اور آخر میں فرمایا:

"اس کے علاوہ اس کے بہت سے ملعون کفر ہیں، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو اس کے اور دوسرے تمام بدجالوں کے شر سے محفوظ رکھے۔" ۱۲

۱۳۲۳ھ میں امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حرمین شریفین کے علماء اہل سنت کی خدمت میں ایک استفتاء بھیجا، جس میں چند فرقوں اور ان کے عقائد کا ذکر کیا تھا، ان میں سر فہرست مرزائیوں کا ذکر تھا ۱۳، اس کے جواب میں حرمین شریفین کے علماء نے مرزائیوں اور مرزائی نوآزوں کو کافر قرار دیا۔

اس کے علاوہ انہوں نے عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ اور رد مرزائیت میں مستقل رسائل بھی لکھے۔

۱- جزاء اللہ عذوہ بابا لہ ختم النبوة :

اس رسالہ مبارکہ میں عقیدہ ختم نبوت پر ایک سو تیس حدیثیں اور مفسرین کی تکفیر پر جلیل القدر رائے کی تیس تصریحات پیش کیں۔

۲- المبین ختم النبیین :

اس رسالہ میں بیان فرمایا کہ خاتم النبیین میں الف لام استغراق کے لئے ہے، یعنی ہمارے آقا و مولا ﷺ تمام انبیاء کرام کے خاتم ہیں، جو شخص اس استغراق کو نہیں مانتا اسے

کافر کہنے کی ممانعت نہیں ہے، اس نے نص قرآنی کو مچھلایا ہے، جس کے بارے میں امت کا اجماع ہے کہ اس میں نہ کوئی تاویل ہے نہ تخصیص۔ ۱۴

۳- قہر الدیان علی مرتدہ قادیانی :

اس میں جھوٹے مسیح، مرزائے قادیانی کے شیطانی الہاموں کا رد کر کے عظمت اسلام کو اجاگر کیا ہے۔

۴- السوء والعقاب علی المنسبح الکذاب :

۱۳۲۰ھ میں امرتسر سے ایک نوال آیا کہ ایک مسلمان اگر مرزائی ہو جائے تو کیا اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل جائے گی؟ اس کے جواب میں امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس رسالہ میں دس وجہ سے مرزائے قادیانی کا کفر بیان کر کے متعدد فتاویٰ کے حوالے سے یہ حکم تحریر فرمایا:

"یہ لوگ دین اسلام سے خارج ہیں اور ان کے احکام بعینہ مرتدین کے احکام ہیں۔۔۔ شوہر کے کفر کرتے ہی عورت فوراً نکاح سے نکل جاتی ہے۔"

۵- الجواز الدیانی علی المرتدہ القادیانی :

یہ امام احمد رضا بریلوی کی آخری تصنیف ہے جو آپ نے وفات سے چند دن پہلے تحریر فرمائی۔

آپ کے صاحبزادے حضرت عبدالسلام مولانا حامد رضا خاں رحمہ اللہ تعالیٰ نے "المصارف الربانی علی اسراف القادیانی" تحریر فرمائی، جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات کا مسئلہ تفصیل سے بیان کیا اور مرزا کے فیل مسیح ہونے کا زبردست رد کیا۔ یہ رسالہ سہارن پور سے آنے والے سوال کے جواب میں لکھا گیا۔

امام احمد رضا بریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ اس رسالے پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

حمد اللہ! اس شعر (سہارن پور) میں مرزا کا فتنہ نہ آیا، اور اللہ عز و جل قادر ہے کہ کبھی نہ لائے۔ ۱۶

۱۱- احمد رضا بریلوی، امام: فتاویٰ رضویہ (طبع سہارن پور) ج ۶، ص ۸۱

۱۲- احمد رضا بریلوی، امام: المعتقد المعتقد، مطبوعہ مکتبہ جامعہ، لاہور، ص ۲۳۹

۱۳- احمد رضا بریلوی، امام: جزاء اللہ عذوہ بابا لہ ختم النبوة، لاہور، ص ۱۵-۱۷

۱۴- احمد رضا بریلوی، امام:

۱۵- احمد رضا بریلوی، امام:

۱۶- احمد رضا بریلوی، امام:

فتاویٰ رضویہ (طبع سہارن پور) ج ۶، ص ۸۸

مجموعہ رسائل رد مرزائیت (مطبوعہ مکتبہ طائیف، لاہور) ص ۳۳

مجموعہ رسائل رد مرزائیت (مطبوعہ مکتبہ طائیف، لاہور) ص ۳۶

رومرزائیت میں امام احمد رضا ریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے فتوؤں کو ہر موافق و مخالف نے قدرومنزلت کی نگاہ سے دیکھا ہے، پروفیسر خاند شیر احمد، فیصل آباد، دیوبند کی سب فکر سے تعلق رکھتے ہیں، اس کے باوجود انہوں نے اپنی تالیف ”تاریخ جامعہ قادیانیت“ میں رومرزائیت سے متعلق امام احمد رضا ریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا فتویٰ بڑے اہتمام سے نقل کیا اور فتوے سے پہلے اپنے تاثرات یوں قلمبند کئے:

”اس فتویٰ سے جہاں مولانا کے کمالی علم کا احساس ہوتا ہے، وہاں مرزا احمد احمد کے کفر کے بارے میں ایسے دلائل بھی سامنے آتے ہیں کہ جس کے بعد کوئی ذی شعور مرزا صاحب کے اسلام اور اس کے مسلمان ہونے کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔“ ۱۷۷

مزید لکھتے ہیں:

”ذیل کا فتویٰ بھی آپ کی علمی استقامت، فقہی دانش و بصیرت کا ایک تاریخی شاہکار ہے، جس میں آپ نے مرزا غلام احمد قادیانی کے کفر کو خود ان کے دعویٰ کی روشنی میں نہایت مدلل طریقے سے ثابت کیا ہے، یہ فتویٰ مسلمانوں کا وہ علمی و تحقیقی خزانہ ہے جس پر مسلمان جتنا بھی ناز کریں کم ہے۔“ ۱۷۸

بعض غیر ذمہ دار افراد نے محض مخالفت برائے مخالفت کے نقطہ نظر سے امام احمد رضا ریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں بے سرو پا باتیں منسوب کر کے غیر حقیقت پسندانہ رویہ اختیار کیا اور یہاں تک لکھ دیا:

مرزا غلام قادر بیگ جو انھیں (امام احمد رضا ریلوی کو) پڑھایا کرتے تھے، نبوت کے جھوٹے دعویدار مرزا غلام احمد قادیانی کے بھائی تھے۔ ۱۷۹

امام احمد رضا ریلوی کے لہذا الی استلا اور مرزائے قادیانی کے بھائی کا نام ایک ہے، جس کی بناء پر یہ مغالطہ دیا گیا، حالانکہ یہ دونوں الگ الگ شخص ہیں۔

حضرت مولانا مرزا غلام قادر بیگ رحمہ اللہ تعالیٰ کے بڑے بھائی مرزا مطیع بیگ کے پوتے مرزا عبد الوحید بیگ (بریلی) نے اپنے ایک مقالہ میں اس الزام تراشی کا

مسکت جواب دیا ہے، ان کا بیان ہے کہ مرزا غلام قادر بیگ لکھنؤ کے محلہ جھوائی ٹولہ میں یکم محرم، ۱۲۵۳ھ/۱۸۳۷ء کو پیدا ہوئے، ان کے والد لکھنؤ سے بریلی منتقل ہو گئے تھے، ہزار خاندان نسلا ایرانی پاترکستانی مغل تھیں، مرزا اور بیگ کے خطابات اعزاز شاہانہ مغلیہ کے عطا کردہ ہیں، مرزا غلام قادر بیگ طلبت کرتے تھے اور دینی تعلیم بلا معاوضہ دیا کرتے تھے، دوسرے طالب علم آپ کے مطب پر پڑھتے آتے، لیکن آپ امام احمد رضا ریلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کو ان کے مکان پر ہی درس دیتے تھے، پھر ایک وقت آیا کہ انہوں نے اصرار کر کے امام احمد رضا رحمہ اللہ تعالیٰ سے ہدایہ کا درس لیا اور فخر سے فرمایا کرتے تھے کہ:

”میں علم و فضل کے شہنشاہ کا شاگرد ہوں، ان شاء اللہ اروزی قیامت میں بھی اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کے شاگردوں کی مبارک صف میں شامل ہوں گا“

حضرت مرزا غلام قادر بیگ کا انتقال بریلی شریف میں یکم محرم، ۱۸ اکتوبر ۱۳۳۶ھ/۱۹۱۷ء کو نوے سال کی عمر میں ہوا۔ محلہ باقرچنگ میں واقع حسین باغ میں دفن کئے گئے۔ رحمہ اللہ تعالیٰ۔

جناب مرزا عبد الوحید بیگ (بریلی) لکھتے ہیں:

”ہمارے خاندان کا کبھی بھی کسی قسم کا کوئی واسطہ و تعلق مرزا غلام احمد قادیانی کذاب سے نہیں رہا، اس لئے یہ کہنا کہ حضرت مولانا غلام قادر بیگ صاحب رحمہ اللہ علیہ مرزا غلام احمد قادیانی کذاب کے بھائی تھے، انتہائی لغو ہے، جیسا کہ کذاب صریح ہے۔“ ۱۸۰

۲۰۔ عبد الوحید بیگ مرزا: ماہنامہ سنی دنیا، بریلی شریف، شمارہ جون ۱۹۸۸ء

۲۱۔ مقالہ حمزہ ۲۵ ذوالحجہ ۱۴۱۸ھ/۲۳ مارچ ۱۹۹۸ء (نوٹ: ۲۹ اکتوبر ۱۹۹۸ء کو یہ مقالہ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی اسلام آباد کی طرف سے ”بانی اسے ان“ اسلام آباد میں منعقد امام احمد رضا کانفرنس میں پڑھا۔

۱۷۷۔ خاند شیر احمد: پروفیسر: تاریخ جامعہ قادیانیت، مطبوعہ فیصل آباد، ص ۳۵۵
۱۷۸۔ خاند شیر احمد: پروفیسر: تاریخ جامعہ قادیانیت، مطبوعہ فیصل آباد، ص ۳۶۰
۱۷۹۔ احسان امی کلیم: دلیلیہ، بریلی، مئی ۱۹۲۰ء

تعارفی کلمات

اسلسلہ تقریبِ روحانی
 ”مقاولی رضویہ“ جدید ایڈیشن باہتمام
 رضا فاؤنڈیشن، لاہور ————— منعقدہ ۱۲ اکتوبر ۱۹۹۳ء
 مقامِ انوارِ ہوش، لاہور

بسم الله الرحمن الرحيم

تعارف فتاویٰ رضویہ، جدید ایڈیشن

باجتہام رضا فاؤنڈیشن، لاہور

نحمدہ و نصلی و نسلم علی رسولہ الکریم و علی آلہ و اصحابہ اجمعین
یہ حقیقت والتعبد کسی سے مخفی نہیں کہ سر زمین پاک و ہند وہ مردم خیز خطہ ہے
جہاں سے ہر علم و فن کے عظیم رجال پیدا ہوئے جن پر ہم عیا طور پر فخر کر سکتے ہیں، مگر وہ
خطہ ہے جہاں سے کشور علم و عرفان کے وہ تاجدار پیدا ہوئے جن کے فیضان سے پوری دنیا
لئے کتب نور کیا۔

ایسی ہی نامور روزگار شخصیت، امام احمد رضا ربیلوی رحمہ اللہ تعالیٰ ہیں، جن کی علمی،
تحقیقی اور فقہی یادگار ”فتاویٰ رضویہ“ کی جدید اشاعت کے تعارف کے سلسلے میں ہم اس جگہ
جمع ہوئے ہیں۔

پاک و ہند کے علمی اور دینی سرمائے میں ”فتاویٰ عالمگیری“ کے بعد ”فتاویٰ
رضویہ“ کی بارہ جلدیں گر انقدر اضافہ ہیں، ”فتاویٰ عالمگیری“ حکومت وقت کی سرپرستی
میں تیار ہوا جب کہ ”فتاویٰ رضویہ“ کی تیاری میں کسی حکومت کی سرپرستی شامل نہ تھی،
اول الذکر فتاویٰ پندرہ علماء کی ایک جماعت کی محنت کا ثمر تھا، جب کہ مؤخر الذکر فتاویٰ فرد
واحد کی کاوش کا نتیجہ ہے، نیز عالمگیری صرف مسائل پر مشتمل ہے اور ”فتاویٰ رضویہ“ کے
اکثر و بیشتر فتاویٰ دلائل و براہین کا انبار لئے ہوئے ہیں، علاوہ ازیں جدید مسائل کا حل قرآن و
حدیث اور قواعد فقہیہ کی روشنی میں پیش کیا گیا ہے۔

ان تمام خوبیوں کے باوجود ضرورت تھی کہ ”فتاویٰ رضویہ“ کو دور جدید کے
تقاضوں کے مطابق مرتب کر کے شائع کیا جاتا، تاکہ اردو خواں طبقہ بھی اس سے مستفید ہو
سکے، سابقہ ایڈیشنوں میں ایک تو سائز بڑا تھا، کسی جلد کا حجم زیادہ کسی کا کم، دوسری بات یہ تھی
کہ حوالے اور علمی تحقیقات عربی میں تھیں جن کے ساتھ ترجمہ نہیں تھا، نیز ہر اہدیٰ کا
فقہ ان تھا، ان امور کی بنا پر قاری الجھن کا شکار ہو جاتا تھا۔

ایک عرصہ کی سوچ چار کے بعد حضرت مولانا مفتی محمد عبدالقیوم قادری ہزاروی مدظلہ العالی جامعہ انجمنیہ رضویہ، لاہور نے مارچ ۱۹۸۸ء میں فیصلہ کیا کہ "فتاویٰ رضویہ" کی از سر نو اشاعت کا اہتمام کیا جائے اور باوجودیکہ ان کی نگرانی میں کئی شعبے کام کر رہے ہیں، انہوں نے اللہ تعالیٰ کا نام لے کر رضا فاؤنڈیشن کی داغ بیل ڈال دی، اور آج ہم دیکھ رہے ہیں کہ فتاویٰ کی چار جلدیں چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں، پانچویں جلد پر لکھن میں ہے اور پچھٹی جلد کتابت ہو رہی ہے، اب یہ برادران اہل سنت اور علمین تحقیقات کے قدر دانوں کی ذمہ داری ہے کہ وہ ان علمی اور گرانمایہ جواہر کو ہاتھوں ہاتھ لیں، پورے کہ یہ چار جلدیں "کتاب الطہارۃ" کے مسائل پر مشتمل ہیں پانچویں جلد "کتاب الصلوٰۃ" سے شروع ہو رہی ہے، اور امید ہے کہ فتاویٰ تین چھپیں جلدوں میں مکمل ہو گا ان شاء اللہ العزیز (الحمد للہ ۲۰۰۰ء کی ابتدا میں سترہ جلدیں چھپ چکی ہیں)۔ بلاشبہ مفتی صاحب کا یہ کارنامہ راجی و دنیا تک یاد رکھا جائے گا اور انہیں اس کا اجر ملے گا، ان شاء اللہ تعالیٰ۔

چلتے چلتے یہ بھی عرض کر دوں کہ فتاویٰ کی نئی اشاعت کے سلسلے میں ضیاء امت پبلشرز محمد کریم شاہ الازہری مدظلہ العالی لاہور پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد مدظلہ العالی نے ہماری سرپرستی فرمائی، مفید مشوروں سے نوازا اور حوصلہ افزائی میں کوئی وقتہ فروگزاشت نہیں کیا۔ ناسازی طبیعت کے باوجود پروفیسر صاحب اس اجلاس میں تشریف فرما تھے۔

حوالوں کی تخریج کا کام

۱۔ مولانا عبداللہ ہزاروی

۲۔ مولانا محمد عمر ہزاروی

۳۔ مولانا محمد ظفر اللہ نیازی انجام دیتے رہے۔

ان دنوں یہ تمام مراحل

۴۔ مولانا محمد نذیر سعیدی

۵۔ مولانا ناصر و آرا احمد حسن قادری

دیدہ دری اور دماغ نمودی کے ساتھ طے کر رہے ہیں، عربی عبارات کا ترجمہ

۶۔ مولانا مفتی سید شجاعت علی قادری رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۷۔ وفات (۹۰ کاوت) گزار کر رات ساڑھے دس بجے ۱۰/۱۲/۱۳۸۱ھ کو لاہور میں ۱۹۹۸ء
۸۔ وفات ۳۰ شعبان ۱۴۱۳ھ ۲۸/۲۸ جنوری ۱۹۹۳ء کو رحلت اللہ علیہ لاہور میں ہوئی۔

۱۔ مولانا مفتی محمد خاں قادری اور

۲۔ مولانا محمد صدیق ہزاروی، نے انجام دیا،

۳۔ مولانا محمد عبدالستار سعیدی

۴۔ مولانا محمد منشاہد شاہ قصوری اور

۵۔ مولانا محمد صدیق ہزاروی

مفید مشورے دیتے رہے، اس طرح اعلیٰ علماء کی اجتماعی کوششوں سے چار جلدیں منظر عام پر آئی ہیں، اللہ تعالیٰ اپنے حبیب اکرم ﷺ کے طفیل اس کار عظیم کو اپنے تکمیل تک پہنچانے کی توفیق عطا فرمائے۔

موجودہ ایڈیشن میں آپ چند خصوصیات ملاحظہ فرمائیں گے۔

۱۔ حواشی میں تاخذ کی جلد، صفحہ اور ایڈیشن کی نشاندہی کر دی گئی ہے۔

۲۔ عربی عبارات کا ایک کالم میں اردو ترجمہ کر دیا گیا ہے۔

۳۔ حیرانہ کی کا اہتمام کیا گیا ہے۔

۴۔ اس امر کا اہتمام کیا گیا ہے کہ سائزور میانہ ہو اور تمام جلدیں حجم میں تقریباً یکساں ہوں

۵۔ کتابت و طباعت معیاری، کاغذ بہترین اور جلد عمدہ ہو۔

اس اجلاس میں جو دانشور اور اصحاب علم مقالات پیش کریں گے وہ علمی دنیا میں

محتاج تعارف نہیں ہیں، اس لئے ان کا تعارف کرانے کی بجائے صرف ان کے مقالات کے

عنوانات پیش کرنے پر اکتفاء کروں گا:

۱۔ قاضی عبدالداؤد و انکم (ہری پور)	فتاویٰ رضویہ کا خطبہ - علم و فضل کا شہ پارہ نگرو فن کام پارہ
۲۔ پروفیسر ڈاکٹر محمد صادق ضیاء، فیصل آباد	فتاویٰ رضویہ، علم ریاضی اور بینات کا استعمال
۳۔ پروفیسر ڈاکٹر ثناء اللہ بھٹی، لاہور	ریاضیاتی علوم میں امام احمد رضا ربیلوی کے کارہائے نمایاں
۴۔ صاحبزادہ سید خورشید احمد گیلانی، لاہور	
۵۔ ڈاکٹر شہید احمد جالندھری، لاہور	ترجمہ قرآن فقہ و کام کی روشنی میں

۴۔ پروفیسر محمد اسحاق بھٹی ، لاہور	حکم فقہ اور مولانا احمد رضا خاں بریلوی
۷۔ پروفیسر ڈاکٹر ظہور احمد اظہر ، لاہور	فتاویٰ رضویہ کی عجمی قدر و قیمت
۸۔ میاں نذیر احمد	

خال کو کافر کہتے ہیں اور اسے گالیاں دیتے ہیں مگر اس کے برعکس مجھے یوں معلوم ہوتا ہے کہ مولوی احمد رضا خاں کا ایک ایک شعر علم و ادب کا مرتع ہے اور حدائقِ عشق ایک عجیبہ حق ہے کہ جسے اہل ادب اگر اپنا ٹھکانہ حیات سمجھیں تو چاہے۔ (۱)

جناب رئیس امر و صوی لکھتے ہیں :

ان کی تصانیف نثر اور ان کی شاعری کیف و سرور سے لبریز ہے جس سے عجب طرح کا انشراح صدر ہوتا ہے۔ روح پر ہتھرازی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ وہ ایک صوفی با صفا اور عالم جلیل تھے ایسی کمیاب شخصیتیں تاریخ ساز بھی ہوتی ہیں اور عمد آفریں بھی۔ (۲)

حافظ لدھیانوی لکھتے ہیں :

ان کی گفتگو کا محور ان کے کلام کا رنگ ان کی سوچ کا انداز ان کے فکر کا مرکز عشق رسول اور صرف عشق رسول تھا میں تو سمجھتا ہوں کہ ان کے پیکر پر عشق مصطفیٰ کی قبا راس خانی (۳)

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں سابق صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی لکھتے ہیں۔

مولانا احمد رضا خاں صاحب غالباً واحد عالم دین ہیں جنہوں نے اردو نظم و نثر دونوں میں اردو کے بے شمار محاورات استعمال کئے ہیں اور اپنی علییت سے شاعری میں چار چاند لگا دیئے ہیں، وہ عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کو اصل تصوف سمجھتے تھے (۴)

- | | |
|------------------------|---|
| ۱۔ محمد سید احمد پرویز | (افغانیہ، خیابان رستا، عظیم ہنر کی شہرہ لاہور) ص ۲۳ |
| ۲۔ محمد مرید احمد چشتی | خیابان رضا، ص ۶۵ |
| ۳۔ ایضا | ص ۵۸ |
| ۴۔ ایضا | ص ۷۷ |

حضرت نظیر لدھیانوی ان الفاظ میں خراج تحسین پیش کرتے ہیں۔

مولانا کو شیریں زبانی کے اعتبار سے اہل زبان پر سہقت حاصل ہے اور بیان میں ندرت ہے اس دور میں داغ، امیر، حالی، اکبر، اور داغ و امیر کے تلامذہ کی زبان سلاست، سادگی اور محاورہ کے اعتبار سے مسلم تھی، مولانا کی زبان، شگفتگی اور روانی میں ان اساتذہ کی زبان سے کسی طرح بھی کم نہیں (۱)

پروفیسر علی عباس جلال پوری لکھتے ہیں :

حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں بریلوی قادیانی نے فارسی اور اردو میں بے مثال نعتیں لکھی ہیں، جن کے بغیر درود و سلام کی کوئی محفل گرہائی نہیں جاسکتی، ان کا ایک ایک لفظ عشق رسول میں بسا ہوا ہے اور انہیں سن کر سامعین کے دل، عشق رسول سے مرشار ہو جاتے ہیں۔ ادنی لحاظ سے بھی یہ نعتیں حسن بیان کے اچھوتے نمونے ہیں۔ (۲)

جناب سید شان الحق حقی لکھتے ہیں :

بہترین ادبی تحقیقات وہی ہیں جو زیادہ سے زیادہ لوگوں کے لئے روحانی سرور اور اخلاقی بصیرت کا ذریعہ ہوں میرے نزدیک مولانا کا نعتیہ کلام ادبی تنقید سے ہٹو ہے اس پر کسی ادبی تنقید کی ضرورت نہیں اس کی مقبولیت اور دلپذیری ہی اس کا سب سے بڑا ادبی کمال اور مولانا کے شاعرانہ مرتبے پر دال ہے۔

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| ۱۔ محمد مرید احمد چشتی | جلد رضا (پچیس رضا لاہور) ص ۲۲ |
| ۲۔ ایضا | ص ۱۰۹ |
| ۳۔ ایضا | ص ۱۹۳ |

حسن تاثیر کو صورت سے نہ معنی سے غرض

شعر وہ ہے کہ لگے جھوم کے گانے کوئی (۱)

خصوصاً بارگاہ رسالت میں لکھے گئے سلام رضا کو تو آفاقی مقبولیت حاصل ہوئی ہے کہ کسی سلام کو حاصل نہ ہوئی شاید ہی عین محبت سے آشنا کوئی شخص ایسا ہوگا جسے اس سلام کے دو چار اشعار یاد نہ ہوں۔

جناب عابد نظامی لکھتے ہیں:

مولانا کا مشہور و مقبول سلام ”مصلیٰ جان رحمت پہ لاکھوں سلام“ ہر شخص نے کئی کئی بار سنا ہوگا اور بھول پرویسر یوسف سلیم چشتی ہندوپاک میں شائد ہی کوئی عاشق رسول ایسا ہوگا جس نے اس سلام کے دو چار شعر حفظ نہ کر لئے ہوں، بلاشبہ یہ سلام سلاست، روانی، تسلسل، شاعرانہ حسن کاری، والہانہ پن کی وجہ سے اردو کا سب سے اچھا سلام ہے۔ (۲)

ماضی قریب میں کئی دفعہ ایسا ہوا کہ ایک کلام یک دم آسمان شہرت پر پہنچ گیا۔ لیکن رفتہ رفتہ اس کی مقبولیت ماند پڑنے لگی، جب کہ امام احمد رضا ربیلوی کے کلام کی مقبولیت روز افزوں ترقی پر ہے اسے سوائے اس کے کیا کہا جائے کہ یہ سلام و کلام خدا و رسول کی بارگاہ میں مقبول ہو چکا ہے (جل و علی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)۔

سلام رضا میں ”پیکر حسن و جمال“ محبوب رب ذوالجلال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اوصاف جمیلہ، شائکل حمیدہ، جو دو عطا اور عظمت و جلالت کو اس حسین پیرائے میں ذکر کیا گیا ہے کہ ہر مصرع ایمان کو تازگی بخشتا اور روح کو معطر کرتا ہو محسوس ہوتا ہے

ذیلان رضا ص ۶۸

۱۔ محمد رفیع احمد چشتی

مقالات یوم رضا (دائرۃ المصنفین، لاہور، ص ۱۲۲)

۲۔ عبداللہی کوکب مولانا

اس کے بعد اہل بیت کرام اور صحابہ عظام کی بارگاہ میں عقیدت و محبت میں ڈوب کر سلام عرض کیا گیا ہے۔ پھر ائمہ مجتہدین اور اولیائے کاملین، خصوصاً سیدنا غوث اعظم کے دربار میں سلام نیازی کی ڈالیاں پیش کی ہیں اور آخر میں بارگاہ خاوندی میں دعا کی ہے کہ بار اہل! جس طرح ہم دنیا میں تیرے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شوکت کے ڈنکے جاتے ہیں اسی طرح روز قیامت بھی ہمیں نعت اور سلام کے نغمے پیش کرنے کی سعادت عطا فرما۔ آمین ثم آمین۔

آداب سلام

محبوب رب العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں بد یہ صلوٰۃ و سلام پیش کرتے وقت چند امور پیش نظر رہنے چاہئیں۔

۱۔ انتہائی خلوص و محبت اور ادب و احترام سے بلاخوش سلام عرض کیا جائے، عید میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جلوس میں بھی یہی اہتمام ہو۔

۲۔ سلام عرض کرتے وقت آواز حد اعتدال سے زیادہ بلند نہ ہو، حبیب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، خدا داد قوت سے خود بھی اہل محبت کا درود و سلام سنتے ہیں اور فرشتے بھی ہم غلاموں کا ہدیہ صلوٰۃ و سلام بارگاہ ناز میں پیش کرتے ہیں۔ اس لیے شعوری طور پر کوشش کی جائے کہ آواز چلانے کی حد تک بلند نہ ہو۔ بعض لوگ بلند آواز سے صلوٰۃ و سلام پیش کرنے کو ہی پسند نہیں کرتے ہیں۔ اور بہ طور دلیل آیت مبارکہ لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ پیش کرتے ہیں، حالانکہ اس آیت کا معنی یہ ہے کہ تم اپنی آواز نبی کی آواز سے بلند نہ کرو، ظاہر ہے کہ یہ حکم ان حضرات کے لیے ہے جن سے آپ گفتگو فرما رہے ہوں، یہ نعمت عظیمہ ہم خفتہ بیخستوں کو

کہاں پڑھے؟

۳۔ تلفظ صحیح ہونا چاہیے اور بہتر ہوگا کہ نعت خواں حضرات کسی صاحب علم کو سنا کر اطمینان کر لیا کریں۔

۴۔ اشعار کی ترتیب ملحوظ رکھی جائے پہلے بارگاہ رسالت میں سلام عرض کیا جائے، پھر اہل بیت، صحابہ اور اولیاء کی بارگاہ میں عرض کیا جائے، ایسا نہ ہو کہ اول، آخر اور درمیان، جہاں سے کوئی شعر یاد کیا پڑھ دیا۔

۵۔ معراج شریف، میلاد پاک، اہل بیت اور صحابہ کرام کے پیام ہوں یا گیارہویں شریف کی محفل، دیگر اشعار کے علاوہ موقع کے مناسب اشعار بھی پڑھے جائیں۔

۶۔ عرفی میں لفظ ”صلوٰۃ“ درود شریف کے معنی میں آتا ہے سلام پڑھتے وقت ایسے اشعار بھی پڑھے جائیں جن میں درود کا ذکر ہے تاکہ صَلُّوْا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوْا کی تعمیل میں درود اور سلام دونوں بخش کرنے کی سعادت حاصل ہو جائے۔ مثلاً

عرش کی زیب و زینت پہ عرشی درود

فرش کی طیب و نوبت پہ لاکھوں سلام

۷۔ حدیث شریف میں امام کے لئے ہدایت ہے کہ بیمار اور صاحب حاجت کا خیال رکھا جائے اور مقدار مسنون سے زیادہ طویل قراءت نہ کی جائے، یہی ہدایت، سلام میں بھی ملحوظ رہنی چاہئے اور زیادہ اشعار نہ پڑھے جائیں، تاکہ زیادہ سے زیادہ اہل محبت ذوق و شوق سے شرکت کر سکیں، نیز گرہ لگا کر دیگر اشعار پڑھنے سے بھی گریز کیا جائے

محمد عبدالحکیم شرف قادری

۳ ربیع الثانی ۱۴۰۵ھ

۰۲۷ ستمبر ۱۹۸۳ء

کتابیات

کتاب

۱۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن

۲۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: الدولة المکیہ

۳۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: المحجة المؤتمنه

۴۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: قصیدہ چراغ انس، مطبوعہ بدایوں

۵۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: فتاویٰ رضویہ جلد ۱، مطبوعہ فیصل آباد

۶۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: فتاویٰ رضویہ جلد ۱، مطبوعہ شفق غلام علی، لاہور

۷۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: فتاویٰ رضویہ جلد ۶، مطبوعہ مبارکپور

۸۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲، مطبوعہ لاہور

۹۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: المعتمد المستند، مطبوعہ ترکی

۱۰۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: بسا تین الغفران، مطبوعہ لاہور، ۱۹۹۷ء

۱۱۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: الكلمة المطہمة، مطبوعہ ملتان

۱۲۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: سبحان السبوح، مطبوعہ نوری کتب خانہ، لاہور

۱۳۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: احکام شریعت، جلد نمبر ۱، مطبوعہ کراچی

۱۴۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: المعتقد المنقذ، مطبوعہ مکتبہ حامدین، لاہور

۱۵۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: حسام الحرمین، مطبوعہ مکتبہ نبویہ، لاہور

۱۶۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: مجموعہ رسائل درمزدانیت، مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن، لاہور

۱۷۔ احمد رضا خاں بریلوی، امام: حدائق حشیش جلد ۲، مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی، کراچی

۱۸۔ اشرف علی تھانوی، مولوی: الامداد، مطبوعہ امداد النطاع، تھانہ بھون

۱۹۔ اشرف علی تھانوی، مولوی: حفظ الایمان، مطبوعہ کتب خانہ اعجازیہ، دیوبند

۲۰۔ اشرف علی تھانوی، مولوی: الخطوب المذیبة

- ۲۱- اشرف علی تھانوی، مولوی: بہشتی گوہر، حصہ یازدہم، مطبوعہ ملک محمد دین، لاہور
- ۲۲- احسان الہی ظہیر، مولوی: البریلویہ (عربی) مطبوعہ لاہور
- ۲۳- شفاء اللہ پانی پتی، قاضی: تفسیر مظہری (عربی) جلد ۳، مطبوعہ ندوۃ المصنفین، دہلی
- ۲۴- حسین رضا خاں، علامہ: وصایا شریف
- ۲۵- حکیم عبدالحی، مولوی: نزہۃ النواظر، جلد ہفتم
- ۲۶- خالد شبیر احمد، پروفیسر: تہذیب محاسبہ قادریہ، مطبوعہ فیصل آباد
- ۲۷- احمد علی، ڈاکٹر: مقالات یوم رضا، جلد ۳، مطبوعہ سرکاری مجلس رضا، لاہور
- ۲۸- عبد الماجد دریا آبادی، مولوی: حکیم الامت، مطبوعہ کتب خانہ رحیمیہ، دیوبند
- ۲۹- عزیز الحسن: اشرف السوانح جلد ۱، مطبوعہ کتب خانہ اشرفیہ، دہلی
- ۳۰- غلام شہر قادری، مولانا: تذکرہ نوری، مطبوعہ فیصل آباد
- ۳۱- فیروز الدین، مولوی: فیروز اللغات اردو، مطبوعہ فیروز سنز لاہور
- ۳۲- محمد بن عبد الباقی زرقانی ماکلی، علامہ: شرح المواہب اللدنیہ، جلد ۷ مطبوعہ مصر،

۱۲۹۲ھ

- ۳۳- مسلم بن الحجاج قشیری، امام: مسلم شریف عربی، جلد ۲، مطبوعہ مکتبہ رشیدیہ، دہلی
- ۳۴- محمد بن اسماعیل بخاری، امام: بخاری شریف، جلد ۲، مطبوعہ رشیدیہ، ہند
- ۳۵- مصطفیٰ رضا خاں، مفتی اعظم: ملفوظات حصہ سوم، مطبوعہ حامد اینڈ کمپنی، لاہور
- ۳۶- محمد عزیر الرحمن بہادر پوری، مولانا: فیصلہ شرعیہ قرآنیہ
- ۳۷- محمد ظفر الدین بہاری، مولانا: حیات اعلیٰ حضرت، جلد ۱، مطبوعہ کراچی
- ۳۸- محمد مسعود احمد، پروفیسر ڈاکٹر: اختتامیہ خیابان رضا، مطبوعہ لاہور
- ۳۹- محمد عبد العظیم زرقانی، علامہ: مناجل العرفان جلد ۱ (دار احیاء الکتب العربیہ، مصر)
- ۴۰- محمد بن کرم افریقی، علامہ امام: لسان العرب، جلد ۵، مطبوعہ دار صادر، بیروت
- ۴۱- محمود احمد قادری، مولانا: تذکرہ علماء اہلسنت، مطبوعہ فیصل آباد
- ۴۲- محمد یعقوب ضیاء القادری، مولانا: اکمل التہذیب، جلد ۱، مطبوعہ مطبع قادری، بدایوں

تعارف..... مقالات رضویہ

شرف ملت، محسن اہل سنت حضرت علامہ محمد عبدالغنی شرف قادری
اہل سنت و جماعت کے ان معدودے چند ممتاز قلم کاروں میں سے ہیں جنہوں نے عصر
حاضر کے عظیم اسلامی مصلح و مفکر امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کے پیغام محبت کی
خوشبو سے چار دانگ عالم مہکانے میں اہم کردار ادا کیا، یقیناً یہ بات ان کے خلوص دل
اور اللہ تعالیٰ کے خاص فضل و کرم کی مرہون منت ہے، وہ لکھتے ہیں تو ان کی تحریر میں
ایسی لطافت ہوتی ہے کہ اپنے پرانے سب کے دلوں میں اترتی چلی جاتی ہے یقیناً یہی
حکمت ہے اور اچھی نصیحت بھی، جسے قرآن کریم نے دعوت دین کے لئے ضروری
قرار دیا ہے ان کی علمیت، نیک نفسی ملیت، اور دل کی درد مندی نے ان کی تحریروں کو
ایک خاص آہنگ دے دیا ہے۔

پیش نظر کتاب ”مقالات رضویہ“ حضرت علامہ شرف ملت کی ان عطر ہیز
تحریروں کا مجموعہ ہے جو امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب زیست کے تادمہ
اور ابقی کھولتی ہیں، یہ تحریریں مختلف کتابوں اور مجلّات کی زیست تھیں اور شاید پونہ
بکھری رہیں لیکن فاضل نوجوان جناب محمد عبدالستار طاہر نے ان گہمائے رنگارنگ کو
سیکھا کر کے ایک گلہ دستہ بنا دیا، اللہ تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے اور پیش نظر
مقالات کو امام اہل سنت کے متعلق شکوک و شبہات کی دلدل میں پھنسنے ہوئے لوگوں
کے لئے باعث ہدایت بنائے۔

مینجر:

مکتبہ قادریہ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور